# 令和３年度京都府福祉人材育成認証制度推進事業業務委託に係る
# 企画提案の評価基準

有識者名：

| 評価項目 | 評価内容 | 配点 | | 点数記入欄<br>会社名 |
|---|---|---|---|---|
| 全体の評価 | 仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 実施方法が具体的で、実現性があるか。<br>（コロナ禍の状況を鑑みた提案となっているか。） | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| 福祉人材育成認証制度推進事業 | 認証制度の事業所への普及及び活用推進についての提案はどうか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 認証制度の就職支援機関及び大学、学生の他、求職者への普及及び活用促進についての提案はどうか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 認証・宣言事業者の把握、更新事務等の問い合わせ、書類の受付、認証審査の同行等の運営手法は適当か。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| 業界育成事業 | ジョブネットプロジェクトチームを円滑に運営することが見込めるか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 事業所の採用力向上に資する研修等福祉業界の魅力を発信するイベント・セミナーについては効果が期待できるものか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| 大学等連携事業 | 大学等連携推進事業全体の展開は、福祉業界への就職に繋がる戦略となっているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 福祉職場インターンシップの実施において業界も含めて内容検討ができる実施体制となっているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 学生の募集方法・スケジュールは、内定者１０名を確保できる内容となっているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | プログラム参加者をより多く内定につなげるための学生への支援内容は時期や学生の特性に応じたものとなっているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| 小計 | | | 65 | |
| 業務実施面 | 提案内容を実施できる人員が確保されているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 各行程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| | 本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。 | 優れている | 5 | |
| | | 標準 | 3 | |
| | | 劣っている | 1 | |
| 府内企業 | 京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること。 | 府内に本店がある | 5 | |
| | | 府内に支店、営業所等がある | 3 | |
| | | 上記以外 | 1 | |
| 価格点 | 満点（１５点）×（提案価格のうち最低価格／自社の提案価格） | | 15 | |
| 小計 | | | 35 | |
| 合計 | | | 100 | |