(5) モニタリング調査計画

京都スタジアム(仮称)の整備に伴うアユモドキを含む自然環境の保全に必要な調査や対策については、これまで、地下水保全対策として、「セメントミルクを使用しない無排土鋼管杭埋設工法」の採用、基礎杭の施工時期や施工手順の調整を行うとともに、5m(一部2m)メッシュに細分化したモデルにより、桂川水位等が変化する非定常条件で地下水の詳細解析を実施し、地下水位、桂川への流出量、流出場所の状況など地下水への影響予測値は、越冬場や生息地の現況で生じている変化の範囲内で、ごく小さな数値に留まっていた。

また、地下水の水質、騒音・振動・光(照明)・日照についても、「セメントミルクを使用しない無排土鋼管杭埋設工法」(再掲)、遮音性等を高めた建物の設計、照明器具の屋根内側の設置、こう配屋根の採用、低騒音・低振動建設機械の使用など環境に配慮した設計・構造・施工とし、その条件で環境への影響を予測したところ、現況と同じ程度のレベルで、環境に変化が生じるような数値は見られなかった。

一方、アユモドキの生息環境等については、十分に解明されていない点が多くあり、水質や工事による振動・騒音・光(照明)等の個体群への影響については、現時点で評価に足りる情報が不足しており、その予測にはある程度の不確実性を含むものであることから、個体群への工事の影響を評価できるよう、工事前、工事中、工事後の曽我谷川から桂川右岸の護岸改修区間を対象にモニタリング調査計画を策定するとともに、アユモドキにとって好適な環境の拡大や創出のための予防保全対策を実施する。

1) モニタリング調査の内容

①地下水・河川水

地下水については、詳細解析の結果、地下水の流向からスタジアムの基礎杭施工時に桂川への影響が考えられるため、その変化が把握できるよう表 2-(5)-1 のとおりモニタリング調査を行うこととする。

また、調査箇所は、杭施工に伴い発生する可能性がある濁り等の流れを考慮し、スタジアムに近接するところに2箇所(1列目)、そこから桂川までの間に3箇所(2列目)の観測井を新設し、既存の観測井(6箇所)と合わせ、地下水が桂川に到達するまでに段階的に地下水水質を含むモニタリングを実施することとし、観測井を現在の6箇所から5箇所追加し11箇所とする(図2-(5)-1)。

なお、桂川護岸矢板箇所の湧水については、アユモドキ生育環境の重要な要素である可能性がある。このため、アユモドキにとって良好と考えられる湧水量の多い矢板通水孔の箇所を選定し、常時監視を行う。

また、工事における変化を観測するため、事前調査を 29 年度の早期から着手し、監視項目については、工事終了まで継続して実施する。

表 2-(5)-1 地下水等に係るモニタリング計画

調査項目	調査内容	調査頻度
地下水位	水位	常時監視
流向・流速	流向・流速	基礎杭施工前・施工中2回・ 施工後1回
河川流量	流量観測(桂川湧水量)	パエス・日 矢板湧水調査は、湧水量の多
桂川護岸矢板 湧水調査	矢板通水孔の湧水量、水質(水温、 pH、濁度、電気伝導度、酸化還元 電位、溶存酸素)	い通水孔の箇所を選定し常時監視を実施
水質(汚濁等)	水温、pH、濁度、電気伝導度、酸 化還元電位、溶存酸素	常時監視
水質(有害物質)	水産用水基準項目(SS, 有害物質 (農薬、重金属、シアン、化学物 質など)	基礎杭施工前·施工中2回· 施工後1回

②騒音・振動・光 (照明)

騒音・振動については、スタジアムの工事中及び供用後の影響が考えられ、光 (照明) については、供用後の影響が考えられるため、モニタリングを行うこととし、調査内容を表 2-(5)-2 のとおり、調査箇所を図 2-(5)-1 のとおりとする。これらに対する影響は現時点で評価に足る情報が不足していることから、アユモドキの飼育個体等を用い、工事箇所周辺に新たに観察水槽を設置し、着工までに騒音・振動・照明などに対する変化の有無を挙動観察(ビデオ観察)により行いデータを収集する。また、工事中においても常時挙動観察(ビデオ観察)を行い、回避行動等の状況を事前の観測データと比較し影響の有無を確認する。

表 2-(5)-2 騒音・振動に係るモニタリング計画

調査項目	調査内容	調査頻度
騒音レベル	騒音(工事:12 時間観測、試合:試合中2時間)	工事中:基礎杭施工前・施 エ中2回の連続調査(1週
振動レベル	振動(工事:12 時間観測、試合:試合中2時間)	間) 供用後:試合中1回
光(照明)	照度(試合:試合中2時間)	供用後:試合中1回
アユモドキ飼育 等個体観察	挙動観察(ビデオ観察)	工事前(負荷*・挙動調査) 工事中・供用後(挙動調査)

※ 工事前に騒音・振動・照明などの負荷をアユモドキに与え挙動観察を行う。

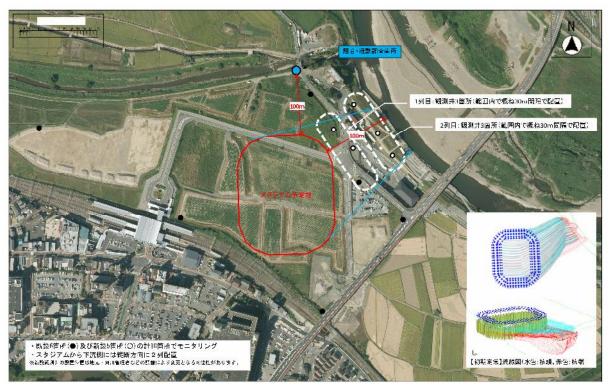


図 2-(5)-1 モニタリング調査箇所図

③アユモドキの生息実態調査の継続

これまでの桂川における生息実態調査結果を踏まえ、適切・継続的なアユモドキ保全対策が行えるよう引き続き表 2-(5)-3 のとおりモニタリング調査を行う。なお、これまでの調査から、京都大学大学院の渡辺勝敏准教授によるとアユモドキについては図 2-(5)-2 のとおり、前年 9 月当歳魚推定個体数と 5 月の前年生まれ個体数 (捕獲数)、前年 9 月合計推定個体数と 5 月合計個体数 (捕獲数)には、極めて高い相関がみられるという結果が出ている。このことは、アユモドキの越冬環境が維持されていることを示す指標と考えられることから、保全活動団体が行う 9 月及び 5 月の個体数調査の結果を確認の上、環境保全専門家会議に報告し、越冬環境が安定しているかなど生息環境の変化を確認する。(6 月のラバーダム立上げによる救出時にも、継続して個体数調査の結果を確認する。)

桂川右岸の護岸改修区間については、図 2-(5)-3 に示すとおり、これまでの調査でアユモドキが確認されていることから、今後もビデオ調査及び潜水目視調査を継続し、生息状況を確認する。

また、調査時期については、図 2-(5)-4 に示すとおり、これまでの調査では 10 月~5 月にはアユモドキを確認されなかったことから、6 月~10 月に実施する。

18		
調査項目	調査内容	調査頻度
生息調査	ビデオ調査、潜水目視観察	6~10月に月1回実施
個体数調査	標識再捕調査、遡上調査、救出時調査	9月、5月、6月に実施

表 2-(5)-3 アユモドキに係るモニタリング計画

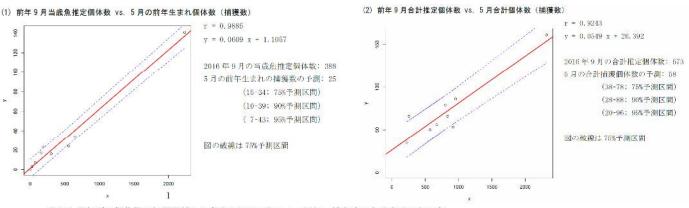
		5月事前調	査		6月の救出	個体数		9月の個	体数(標識	再捕)
		前年生ま	高齢魚		前年生ま	高齢魚		当歳魚	成魚	•
		れ(1+)	(≥2+)	合計	れ(1+)	(≥2+)	合計	(0+)	(≥1+)	合計
		N _{mS}	N _{mL}	N _m	N _{JS}	N _{JL}	N _j	N _{sY}	N _{sA}	N _s
2006	H18	5	51	56	21	158	179	647	270	917
2007	H19	34	19	53	49	37	86	71	727	798
2008	H20	7	72	79	15	155	170	1	220	221
2009	H21	0	35	35	0	44	44	2,236	84	2,320
2010	H22	141	20	161	-	27	-	489	663	1,152
2011	H23	扇	=		13	135	148	303	532	835
2012	H24	16	50	66	88	59	147	25	548	573
2013	H25	3	47	50	6	29	35	160	512	672
2014	H26	17	39	56	1	2	3	188	69	257
2015	H27	23	43	66	23	10	33	558	398	956
2016	H28	24	62	86	8	32	40	388	185	573
2017	H29									

下線:再捕0のため、捕獲数と他年の捕獲数/推定数比から推定

2017/03/21 データアップデート済み

以下の2つの個体数の間で極めて高い相関関係がみられた。

75%, 90%, 95%の予測区間を計算(統計ソフトRの1mとpredict)。



秋から翌初夏の個体数の相関関係から考えられること・・・例年、越冬時の生残率がかなり安定している。

もし 2017 年 5 月調査時の捕獲個体数が、予測区間の下限を下回る場合には、2016-2017 年冬季の異変を疑ってしかるべきと思われる(以降の年も同様)。

参考:

2009年(最大値)のデータを除いた場合。

(1) : r = 0.8929, $y = 0.0427 \times + 5.0720$

2016年9月の当歳魚推定個体数: 388 5月の前年生まれの捕獲数の予測: 22

(13-30; 75%予測区間)

(9-34;90%予測区間)

(6-37;95%予測区間)

(2) : r = 0.5825 ns, y = 0.0336 x + 39.4068

2016年9月の合計推定個体数: 573

5月の前年生まれの捕獲数の予測: 59

(39-80; 75%予測区間)

(28-91; 90%予測区間)

(20-99; 95%予測区間)

渡辺勝敏『「9 月定例調査時の推定個体数」と「翌 5 月の遡上調査時の捕獲数」の間の高い相関関係と 予測区間について』(淀川水系アユモドキ生息域外保全検討委員会 2016.5.19) を修正

図2-(5)-2 「9月定例調査時の推定個体数」と「翌5月の遡上調査時の捕獲数」 の間の高い相関関係と予測区間について

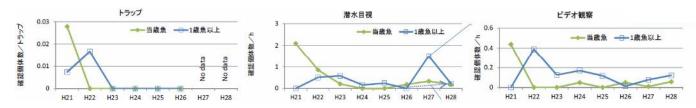


図 2-(5)-3 桂川における調査方法別アユモドキ確認数(京都府南丹土木事務所調査)

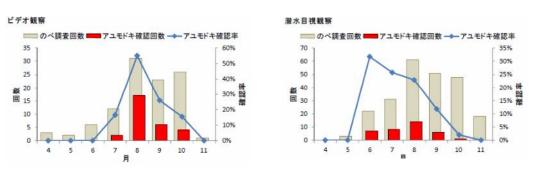


図 2-(5)-4 桂川における調査月別アユモドキ確認数 (H21~27 年度 京都府南丹土木事務所調査)

2) モニタリング調査結果(アユモドキへの影響が考えられるような予期せぬ状況 を観測した場合)への対応

①地下水·河川水

常時監視する地下水位・水質・湧水量については、日々変動するが、降雨や河川水位の変動など原因が明らかな場合を除けば、一定の連続性や傾向がある。

水位・水質・湧水量の常時監視項目については、29 年度の早期からモニタリング調査を行い、工事前のデータを蓄積し、モニタリング調査を継続する。モニタリングの結果については、定期的に環境保全専門家会議に報告する。

また、常時監視する地下水位・水質・湧水量については、桂川に影響が及ばないように、スタジアムに近い観測井3カ所のいずれかで、工事中に工事前と大きく異なる数値の変化が観測されるなど、予期せぬ調査結果が出た場合には、工事を一時中断するとともに、環境保全専門家会議に報告し、スタジアムから遠い観測井3カ所のモニタリング調査の結果を確認のうえ、指導・助言を踏まえ、対策を検討し実施する。

また、その他のモニタリング調査項目についても、環境保全専門家会議に事前 及び施工中調査結果を報告し意見を聞き、対策が必要な場合は工事を一時中断し、 指導・助言を踏まえ、対策を検討・実施する。

②騒音・振動

周辺の騒音・振動については、基礎杭施工前にモニタリング調査を行い、データを蓄積し、モニタリング調査を継続する。モニタリング調査の結果については、環境保全専門家会議に報告する。

工事中に、工事前と大きく異なる数値の変化が観測されるなど、予期せぬ調査 結果が出た場合には、工事を一時中断し、環境保全専門家会議に報告し、指導・ 助言を踏まえ、対策を検討・実施する。

③アユモドキの生息確認

桂川右岸における生息調査において、これまでより明らかに少ない個体数であった場合や、P42の③に記載した「前年9月当歳魚推定個体数と5月の前年生まれ個体数」及び「前年9月合計推定個体数と5月合計個体数」の相関関係から逸脱が見られる場合は、工事を一時中断し、環境保全専門家会議に報告し、必要がある場合には指導・助言を踏まえ対策を検討・実施する。

④予防保全対策

予防保全の観点から、曽我谷川合流部の既存石積の隙間の維持、曽我谷川等でのフトンカゴの設置など、環境保全専門家会議の指導・助言を踏まえ、工事に先立って、アユモドキが隠れたり待避したりできる場所を拡大する対策を実施する。

⑤工事中の保全対策

工事前に予防保全対策を検討し実施するとともに、工事中に工事前と大きく異なる数値の変化が観測された場合は、工事を一時中断するなど、図 2-(5)-4 のとおり対応する。

なお、6月のアユモドキ産卵時期(ラバーダム起立時から1週間程度)は、大きな騒音・振動の発生が予想される工事を中断する。



※ モニタリング調査状況については、環境保全専門家会議に定期的に報告する。

図 2-(5)-4 工事前の予防保全対策の実施、工事中に工事前と大きく異なる数値 の変化が観測された場合の対応

⑥スタジアム完成後の供用時の保全対策

スタジアム完成後の供用にあたって、6月のアユモドキ産卵時期(ラバーダム起立時から1週間程度)は、スタジアムにおいて試合等を開催しないようにし、アユモドキ等の自然環境と共生する環境に優しい施設運用を行う。

(6) 広域的なアユモドキ生息環境の改善

アユモドキの生息を恒久的に維持するため、スタジアム建設に係る対策だけでなく、67~69 頁に添付しているロードマップをもとに、環境保全専門家会議の指導・助言を踏まえ、今後のアユモドキ保全の総合的な対策となる「考慮すべき基本方針 Ver. 3」を京都府と亀岡市が主体となって作成し、実施する。

また、これまでに記載した亀岡駅北土地区画整理事業地での地下水保全に係る 取り組み、モニタリング調査及び予防保全対策の実施に加え、「考慮するべき基 本方針 Ver. 2」に記載している「広域的なアユモドキ生息環境の改善」に係る次 の項目について、環境保全専門家会議の指導・助言を踏まえ、京都府と亀岡市は 連携して検討・実施する。

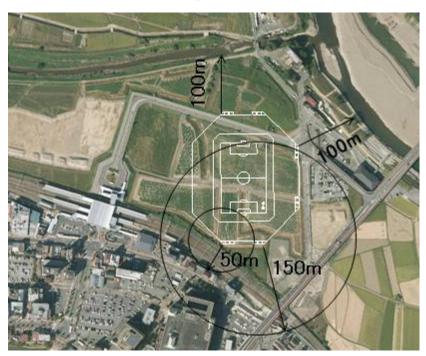
- ・公園エリアにおける共生ゾーンのデザイン
- ・同エリアにおける水田耕作の維持継続
- ・ラバーダム(堰)の修繕(水位管理のしくみ作り)
- ・公園エリア西側農地の保全維持
- ・曽我谷川と桂川の合流部上流でのワンドの整備など越冬地の保全維持・改善、 桂川本川及び支川での新たな繁殖場所の創出
- ・アユモドキ保全に係る情報発信及び関係機関・住民協働による保全活動の推進
- ・地元の協力によるラバーダム下流に取り残された産卵期のアユモドキ救出、産 卵場所の維持清掃、外来魚駆除など保全活動の実施
- ・公園エリアにおけるアユモドキの生息地等保全地区などの指定に向けた取り組み

更に、環境保全専門家会議の指導・助言を得て、これまでの調査で得られた知 見やデータ、今回実施した地下水流動に係る詳細解析のモデルやデータを活用し、 地下水位の時間的変化に関わる河川水位や広域地下水流動の影響を検討する。

また、これらの知見に基づき、スタジアム周辺地域のまちづくりによる地下水への影響を確認するなど、広域的なアユモドキ生息環境の維持改善に資する分析を実施する。

2-2 良好な生活環境の形成及び保全

京都スタジアム(仮称)を建設する場所は、JR 亀岡駅北口から約 280m 徒歩約 4 分の 亀岡駅北土地区画整理事業地内にある。この建設地の南側には、JR 嵯峨野線を挟んで、商業施設や住宅が拡がっている。



この様な状況を踏まえ、工事中及び供用後における騒音や振動等に対する環境対策と生活環境への影響の検証、交通アクセスや駐車場対策などについて以下に記載する。

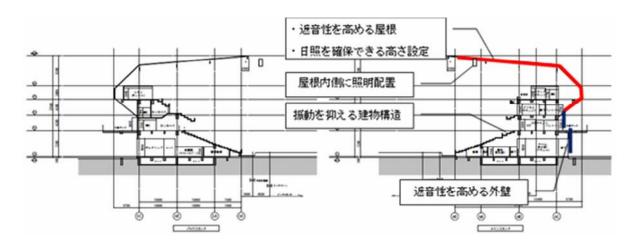
(1) 工事中及び供用後の騒音・振動・光(照明) 等に対する環境対策

1) スタジアム建物における騒音・振動・光(照明)等の環境対策

既存市街地に近接しているため、「スタジアム標準 ((財)日本サッカー協会)」に示されている周辺環境への適合性を高めるために、スタジアムの実施設計等において、次の様な生活環境への影響を低減させる対策 (P9~10 の記載内容を再掲)を講じている。

【環境対策の内容】

- ・スタジアムについてインナーコンコースの設置など新基準に定められた内容に 準拠し、屋根・外壁などで外部空間との間仕切りを可能な限り設置して、遮音 性を高める。
- ・スタジアムの照明器具は屋根先端から 5m 程度中側の屋根裏面に設置し、光源が建物外部に出ないようにし、光の漏れを可能な限り抑える。
- ・建物による日陰が広範に生じないよう、こう配屋根を用いた意匠とする。
- ・基礎杭の埋設工法について低騒音・低振動の杭打機で施工する。



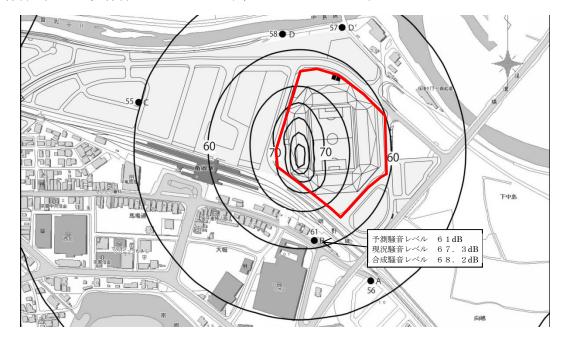
- 2) 環境対策による騒音・振動・光(照明)等の影響の検証
- ①騒音シミュレーションの結果

<工事中>

予測方法、現況騒音、騒音予測分布図は以下のとおりである。

	予測項目	発生源	予測地点	予測時点	予測方法
工事中	建設機械の稼働による影響(騒音レベル)	■ 3 × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	スタジアムに近接する 既存・新市街地(A、 B、C地点)	工事最盛期	日本音響学会式(ASJ CN- Model 2007)により到達騒音 レベルを予測

規制基準:特定建設作業に伴って発生する騒音の規制基準(くい打機を使用する作業等 85dB、作業のできない時間 22 時~翌日 6 時)



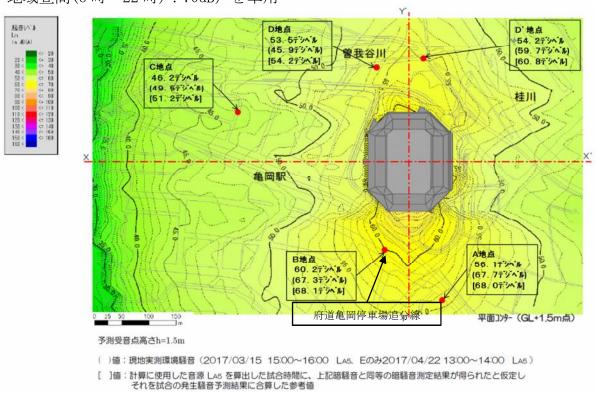
事業計画地敷地境界での到達騒音レベルは当該地域の環境基準(6 時~22 時 85dB) 以下となっており、また既成市街地のB地点における合成騒音レベルにおいても 68.2dBと下回っている。

<供用後(試合開催時)>(再掲)

予測方法、現況騒音、騒音予測分布図は以下のとおりである。

	予測項目	発生源	予測地点	予測時点	予測方法
供用後		歓声騒音(21500人)※西京極 球技場の京都サンガの試合を 基に発生レベルを設定			回折減衰等による減衰を考慮し た伝達理論計算式により予測

規制基準:自動車騒音に係る要請限度(C地域のうち車線を有する道路に面する 地域昼間(6 時~22 時):70dB) を準用



府道亀岡停車場追分線に面する地域(以下「当該地域」という。)のB地点では、 準用する環境基準(6時~22時 70dB)を68.1dBと下回っている。

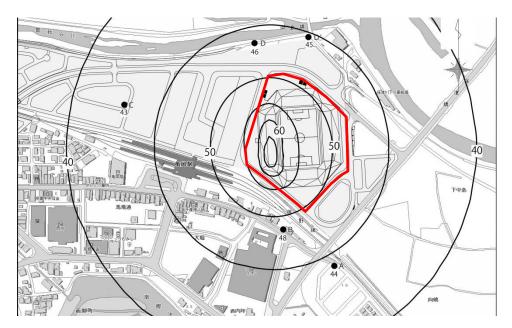
②振動シミュレーションの結果

<工事中>

予測方法、現況振動、振動予測分布図は以下のとおりである。

	予測項目	発生源	予測地点	予測時点	予測方法
工事中	建設機械の稼働による影響(振動レベル)	建設機械 枯打機(63 d B)	スタジアムに近接する 既存・新市街地(A、 B、C地点)	工事最盛期	距離減衰モデル式により予測

規制基準:特定建設作業に伴って発生する振動の規制基準(くい打機を使用する作業等 75dB、作業のできない時間 22 時~翌日 6 時)



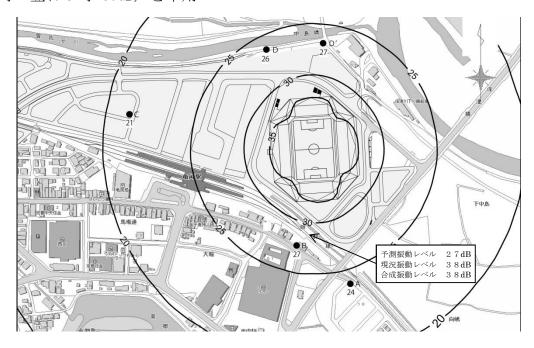
事業計画地敷地境界での到達振動レベルは当該地域の環境基準(6時~22時 75dB) 以下となっており、また既成市街地のB地点における合成振動レベルにおいても 48dBと下回っている。

<供用後(試合開催時)>

予測方法、現況振動、振動予測分布図は以下のとおりである。

予測項目	予測項目	発生源	予測地点	予測時点	予測方法
	の応援等)による影響		スタジアムに近接する 既存・新市街地(A、 B、C地点)	施設供用時(試合開始時)	距離減衰モデル式により予測

規制基準:特定工場等において発生する振動の規制基準(商業地域(第2種区域) 19時~翌日8時60dB)を準用

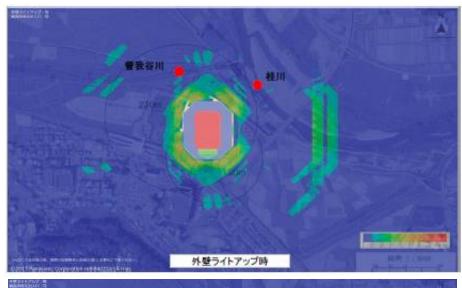


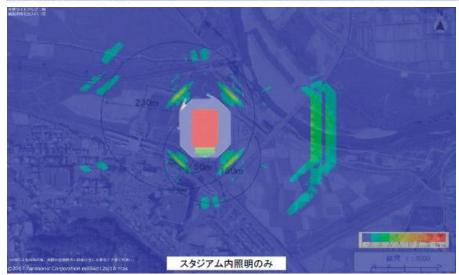
準用する規制基準 60dB に対して、B地点では 38dB と下回っている。

③光のシミュレーションの結果

予測方法、現況照度、照度予測分布図は以下のとおりである。

予測項目	発生源	予測地点	予測時点	予測方法
夜間照明に伴うスタジアム 周辺に対する影響	スタジアム照明	スタジアム周辺	夜間照明使用時	照度計算





スタジアム内の照明を点灯したときの照度分布のシミュレーションでは、当該地域の一部において、4階の窓から漏れる光が分布するところがあるが、その照度は、0.2ルクス以下(満月の夜の明るさ程度、防犯灯照度(3ルクス以上)の約7%)の値となっている。

騒音・振動・光(照明)のシミュレーションによる予測値は、環境基準等を満た すとともに、現地で計測した実測値を上回るようなことはなく、現状の生活環境に 影響を及ぼすようなことはないと考えられる。

3)騒音・振動・光(照明)等に係るモニタリング調査

工事中の騒音・振動・光 (照明) については、工事前の測定とともに基礎杭の 試験施工時における測定によるデータの収集を行い、シミュレーションによる予 測値との比較から、必要に応じ防音シートの設置などの対策を検討・実施する。 また、供用後においては、モニタリング調査を実施するとともに、応援時の鳴 り物の禁止など発生源の低減、窓に暗幕を設置するなど、必要な対策を検討・実 施する。

(2) 工事中及び供用後の警備等の体制

アユモドキ等の自然と共生するスタジアムを実現するため、スタジアムの建設 工事では、セメントミルクを使用しない無排土の基礎杭埋設、基礎構造物の掘削 土のフィールド盛土への転用、更には、コンクリート打設を最少限に抑えられる プレキャストコンクリート構造部材の使用などを予定しており、これにより、現 場に出入りする工事車両の台数を一定程度減らすことが可能となる。具体的な車 両台数等は、請負業者が提出する施工計画を確認し、地元地域と調整を図った上 で、チェックしていくこととしている。

現場に出入りする工事車両は、京都縦貫道亀岡 IC や大井 IC から国道 9 号、府道郷ノ口余部線宇津根橋を経由して、府道亀岡園部線保津橋に至るルートでアクセスすることを基本とし、このルート上にある保津町地域では、地元住民の通行安全の確保を図る交通整理員の配置や通行時間帯の取り決めなどを行い、地元の理解と協力を得て、中心市街地に工事車両が出来るだけ進入しないような工夫に努めていく。

また、供用後の試合開催時においては、JR などの公共交通機関による来場を促すことを優先していくが、万一に備え、周辺住宅地における不法駐車対応や地元住民の通行安全を図るため、交通整理員等を地元地域と協議し、必要に応じて配置するなどのソフト対策を検討し、実施する。

(3)交通アクセスや駐車場対策等

京都スタジアム(仮称)においても、亀岡駅北口から距離約280m、徒歩4分程度の駅近に立地することから、観客の来場においては、公共交通機関(JR・バス)の利用を促すこと最優先とする。

駐車場については、施設基準に規定されている役員や選手、報道機関等試合運営の関係者が使用する駐車場は、スタジアム敷地内に確保することとしている。 現在 JR 亀岡駅周辺に民間の駐車場が 6 ヶ所あり、その収容台数は全部で約1,250 台となっている。これらの駐車場は、地域住民の生活に利用されているが、常に満車になっているわけではない。

こうした状況を踏まえ、観客が車で来場する場合への対応については、亀岡駅周辺の民間駐車場の利用状況や観客の来場方法の実態などを調査したうえで、市

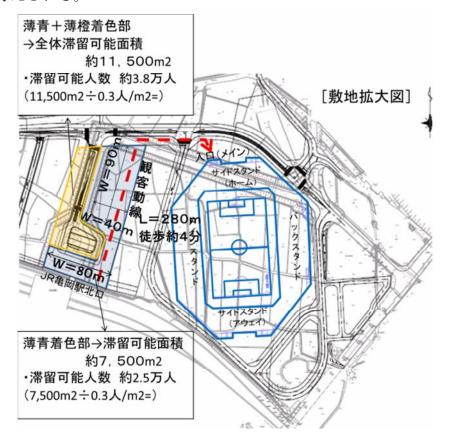
街地への一般観客車両の進入が一定程度は抑えられる有効な対策として、例えば、京都縦貫道亀岡 IC や大井 IC に近接する亀岡運動公園の駐車場(700 台超)を活用して車で来場する観客をシャトルバスで輸送するなど、臨時駐車場の確保について亀岡市と連携して適切な対策を検討・実施する。

(4) JR の輸送能力等

JR 嵯峨野線の亀岡駅は、4線2ホームの構造となっており、通勤の時間帯(午前7時台)には、特急・快速を含め10便が運行している。現状ホームは8両が停車できる長さがあり、土日の試合終了後の2時間(21時~22時)に運行している4本(4両連結)を同駅で1本あたり4両増結すること、1時間あたり4本(8両連結)の臨時列車の増発を行えば京都駅方面で約22,400人、園部方面(同時間帯で7本運行増結なし)で約7,800人の観客が輸送できる。

京都スタジアムの収容人員(約21,500人)を考えれば、試合後2時間以内に、鉄道だけでも観客を輸送することが可能と考えられる。

また、仮に全ての観客が鉄道を使用して帰宅することとなった場合、当然、駅ホームへの入場制限が行われることになるが、亀岡駅北口には約80mの駅前ロータリー(広場を含む)があり、下図のようにロータリー全体で約3.8万人(広場と歩道だけでも約2.5万人)が滞留することが可能で、安全に駅に誘導することが可能と考えられる。

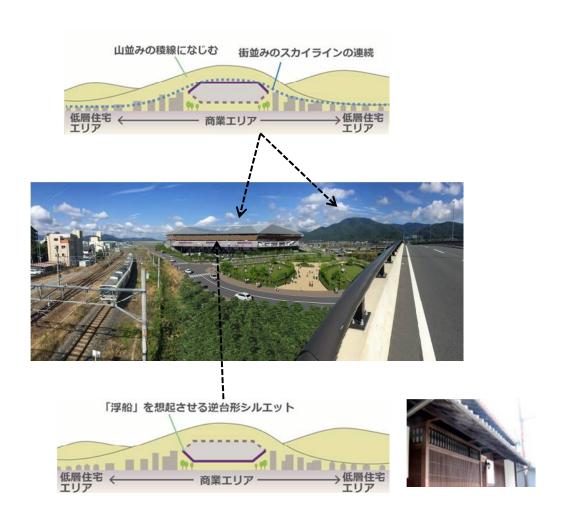


(5)景観対策

亀岡市景観計画においては、スタジアムが立地するエリアは、牛松山の眺望などの自然景観、亀岡盆地特有の田園景観と調和したまちなみの形成が求められている。

このため、スタジアムの実施設計にあたっては、亀岡市の景観形成基準に準拠し、山脈(やまなみ)と調和するスカイラインを形成し、街並みとも連続する台形のシルエットを持ったこう配屋根を採用のほか、亀岡らしい印象(保津川下りの「浮船」を連想させる逆台形のシルエット)と町家の「垂木」をイメージする軒天井を設け、地域の伝統文化が感じられ、落ち着きのある景観を生み出す形態意匠としている。

なお、この内容に関しては、亀岡市の景観審議会において景観形成基準との適 合状況について意見を聞くこととしている



(6) 雨水排水対策(総合治水)

亀岡市都市計画公園内でスタジアムを建設する場合は、遊水機能の減少により下流域に影響が生じないよう対策が必要であったが、平成25年台風18号降雨による洪水でも浸水しない程度の治水安全度を有する亀岡駅北土地区画整理事業地に建設位置を移すことにより対策の必要はなくなった。

一方、災害からの安全な京都づくり条例に基づき、降雨による浸水の発生が抑制され、又は浸水による被害が軽減されるよう、雨水貯留浸透機能を備える必要があることから、グラウンド部(約 1ha)や敷地内で駐車場に利用する場所、観客等が滞留する広場などで、雨水貯留浸透機能を有した舗装、排水路等の整備を図り、排水先となる雑水川への雨水流出の抑制、地下水への涵養に努める。

3 コスト縮減や代替案立案等の可能性等

(1)コスト縮減の取り組み

<再評価で検討した取り組み>

- ・スタジアムの基礎掘削に伴う発生土量とピッチ築造の土量のバランスの最適化 を図り、土工事のコストを縮減する。
- ・コンクリート工事のプレキャスト化を図り、現場コンクリート打設量を少なく し、工事期間の短縮等によりコストを縮減する。
- スタジアムのコンパクト化を図り、コストを縮減する。

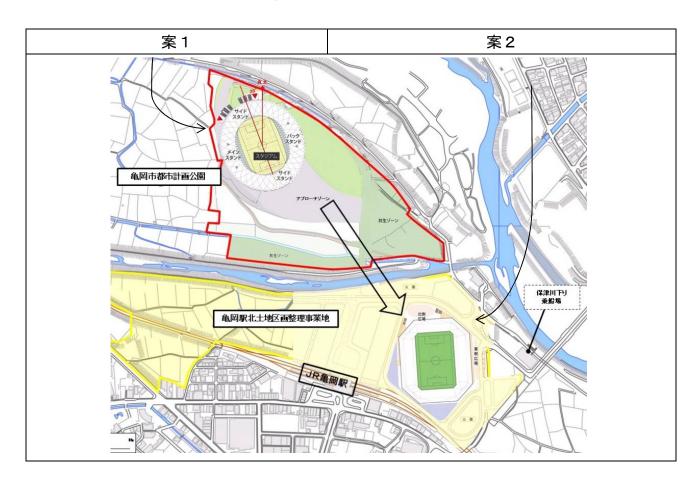
<実施設計等の中で検討した取り組み>

・プレキャスト部材の組み立て工法によって足場工や支保工を少なくし、更なる 工期短縮と仮設コストを縮減する。

(2) 代替案の評価

駅北土地区画整理事業地内でのスタジアム計画(案 2)の方が、都市公園内での計画(案 1)に比して優位性があることが、再評価時に確認された。

比較の内容は下表のとおり。(再評価調書に記載の表を再掲)



		案 1	案 2
	本体建設費	154億円	
	外構等	別途	130億円
	用地造成	必要	不要
			(区画整理事業で造成済)
	用地費	(京都・亀岡保津川公園内)	3 4 億円
	治水対策	地下貯水ピット整備等による対策実施	地下貯水ピット整備等は不要
			(区画整理事業地として対策済)
	アユモドキ	曽我谷川で産卵・孵化したアユモドキ	区画整理事業地は雑水川流域であり、
	の保全対策	は都市計画公園や西側農地にある水田	アユモドキが生息する曽我谷川流域へ
		や水路等で発生するプランクトンや底	の直接的な影響は回避され、各種予測
		生動物を餌として成長し、稚魚期には	結果から影響は軽微と考えられる。予
		公園内の農業用水路も利用している。	防措置として待避場所の保全対策を行
		これらを含めた水路ネットワーク全体	う。また、工事の事前事後にモニタリ
		しての保全及び改善対策が必要であ	ング調査を実施し、予期せぬ調査結果
		り、それができるまでには長期間と相	がでた場合には、工事を一時中断し、
		当の対策費用を要することが見込まれ	環境保全専門家会議に報告し、評価・
		る。	判断を受け必要な対策を検討・実施す
			るとともに、広域的な生息環境の改善
	てませずな		を図る。
ア	工事排水等 の影響	工事中や供用後の排水は地形勾配から	工事中や供用後の排水は地形勾配から
ᄀ	の影音	曽我谷川へ流れることから、曽我谷川	雑水川へ流れることから、曽我谷川の
E E		の生息環境への直接的影響の可能性が ある。	生息環境への直接的影響は回避され る。
ド	スタジアム	める。 スタジアム建物は曽我谷川の北側であ	る。 スタジアム建物による日影の先端位置
+	建物による	ることから、日影が曽我谷川に及ぶこ	ヘメンアム建物によるロ影の光端位置
等	日影が曽我	ることがら、ロ泉が自我各州に及ぶことはない。	とはなく、曽我谷川の植生に影響を与
^	谷川植生に	218/80%	えることはない。
の	与える影響		76 0 2 2 18 8 0 8
影響	地下水保全	スタジアム基礎構造(直接基礎)で影響	スタジアム基礎構造(杭基礎)による影
音と	対策	解析した結果、地下水流動に影響はほ	響を非定常条件で数値解析した結果、
対		とんどないと考えられる。	地下水流動への影響は軽微であると考
策			えられるが、アユモドキの保全対策と
			同様にモニタリング調査を実施し、予
			期せぬ調査結果がでた場合には、工事
			を一時中断し、環境保全専門家会議に
			報告し、指導・助言を踏まえ必要な対
			策を検討・実施する。
	騒音・振動	影響低減策の実施により影響を極力抑	影響を極力抑えるよう低減策を実施す
	等に対する	える。亀岡駅からの動線上、観客が曽	ることにより、現状の生息環境が変化
	保全対策	我谷川を横断することになりマナー順	することはないと考えられるが、地下
		守の対策が必要である。	水保全対策と同様にモニタリング調査
			を実施し、状況に応じて対応を行う。
			また、亀岡駅からの動線上、観客が曽
			我谷川を横断することはないが、同様
			にマナー順守の対策が必要である。

アユモドキ以外の希少種の保全対策	委員の意見を基に保全対象種を選定する 底生動物 9 種、昆虫類 35 種類、両生類 種)が選定され、アユモドキなど水田 今後、アユモドキ以外の希少種に対して	3種、哺乳類2種、植物10種、藻類2
水道水源への 影響	水道水源に近く、地下水モニタリング 等を行いながらの施工が必要である。	地下水の流れ方向から水道水源への影響は考えられない。水道水源から相当な距離がある。
利便性	J R亀岡駅から約500mで徒歩8分 程度	JR亀岡駅から亀岡駅北線道路沿いに 約280mで、徒歩4分程度とより駅 に近い。

4 費用対効果分析(事業の有効性) 再掲

(1) スタジアム事業における費用対効果分析の考え方

スタジアム事業による効果を金銭換算した総便益(B)を、スタジアム建設、維持管理及びアユモドキ保全助成による総費用(C)で除した数字である費用対効果(B/C)の大きさで判断する。

算出に当たっては、「大規模公園費用対効果分析手法マニュアル」(平成25年 10月、国土交通省都市局公園緑地・景観課)に基づいている。

(2) 算出方法

スタジアム整備に伴う効果としては、スタジアムを直接的に利用することによる心理的な潤いの提供、レクリエーションの場の提供、文化的活動の基礎、教育の場の提供などがあるが、スタジアム事業の効果(便益)の算出においては、十分な精度で金銭表現が可能な旅行費用法(スタジアムまでの移動費用(料金、所要時間)を利用してスタジアム整備の貨幣価値を評価する方法)により便益を算出する。

(3) 算出条件

- ①現在価値算出のための社会的割引率: 4%
- ②基準年度:評価時点(平成29年度)
- ③事業着手年度:平成27年度
- ④事業完了予定年度:平成31年度
- ⑤便益算定対象期間:供用後50年
- ⑥ J リーグ 1 試合あたりの集客数:10,000人

(4)費用便益比(B/C)の算出

【表-4 京都スタジアム(仮称)整備事業の費用便益比】

	案の1	案の2
総便益(B)	29,063百万円	29,063百万円
総費用 (C)	18,860百万円	19,293百万円
(B/C)	1. 54	1. 51

(5) 費用対効果以外の事業の有効性

○アユモドキの保全

- ・環境教育・啓発等によるアユモドキ等の情報発信と保全意識の醸成
- ・スタジアム来場者による保全募金の協力、保全活動への参加の促進
- ・保全活動の拠点づくり

○地下水保全

・アユモドキが生息する地域に関わる広域的な地域の地下水保全意識の醸成

○地域振興

- ・スタジアム内に設ける商業ゾーン(機能の複合化)と新市街地に計画されている商業施設との連携による経済消費拡大の効果
- ・既存観光資源との連携による新たな観光ルートの構築(交流の促進)
- ・屋内コンコース等のオープンスペースを活用した地域物産展やフリーマーケットなどを開催し、地域活性化・にぎわいの創出
- ・コンサートなど文化イベントの開催による更なる交流人口の拡大
- ・ニュースポーツ (クライミングウォール) 施設による地域住民のスポーツ機 会の提供、青少年の健全育成や多世代にわたる健康増進の促進
- ・防災備蓄倉庫などの機能を付加し地域の安心安全の向上
- ・アユモドキ米などアユモドキブランドを活用した農業・産業の振興

○自然と共生する公共施設整備による新たなまちづくり

・自然環境と共生する公共施設整備(建設、維持、運営)のあり方及びまちづく りモデルの醸成

5 総合評価

京都府では、懇話会から「国際的な試合や全国的な試合の開催が可能なサッカー等の球技場が京都府にはないことから、競技場の新設を検討すべき。」との提言や府民からの「専用球技場の整備を求める」約 48 万人の署名を受け、懇話会の意見も聞きながら、専用球技場が建設可能な用地の提供について府内全市町村に公募を行い、応募のあった 5 市町(舞鶴市、京丹波町、亀岡市、京都市、城陽市)について、平成 24 年 2 月に設置した「専用球技場用地調査委員会」の意見を踏まえ、同年 12 月、亀岡市の用地(後の都市計画公園)を建設予定地に決定した。

この地がアユモドキの生息地周辺になることから、京都府及び亀岡市では、環境保全専門家会議を共同で設置し、平成25年5月から29年5月までに、33回の専門家会議、96回のワーキンググループ会議を開催し、亀岡市都市計画公園及び京都スタジアム(仮称)の整備に伴う希少種であるアユモドキを含む自然環境の保全に向け、様々な調査、実証実験を積み重ね、その対策について、専門的見地から様々な角度で分析、検討を重ねてきた。

平成29年2月2日に開催した第33回環境保全専門家会議で「アユモドキへの影響については、桂川への地下水流出量の空間分布や時間変動に関する課題がある場合が考えられ、スタジアム事業を進めながら、工事着手までには、環境保全専門家会議の助言・指導を得ながら、非定常条件(季節変動等を考慮)やメッシュの細分化による地下水流出量の解析を行い、課題の有無や内容について確認する。」との意見をいただいた。

この意見を踏まえ、京都府では、環境への影響を最小限に抑えるため、前述の地下水保全対策のとおり、「セメントミルクを使用しない無排土鋼管杭埋設工法」の採用、基礎杭の施工時期や施工手順の調整を行い、5m (一部 2m) メッシュに細分化したモデルにより、桂川水位等が変化する非定常の条件で詳細解析を行った。その結果、桂川環境影響評価区間で、平成 21 年度及び平成 23 年度の河川改修工事後、河川管理者が行ったアユモドキの生息実態調査や矢板護岸通水孔からの地下水湧出量調査で明らかになった地下水流出の状況は、詳細解析における地下水流出の状況と同じ傾向を示していることが分かった。また、地下水位、桂川への流出量、流出場所の状況など地下水への影響予測は、越冬場や生息地の現況で、日常的に生じている変化の範囲内(スタジアムの基礎構造物による地下水位の変化は±3cm 程度でその影響は桂川や曽我谷川まで及ばないこと、桂川右岸河岸への地下水流出量は曽我谷川合流から雑水川合流までの影響評価区間で最大で1.1%減の変化)で、ごく小さな数値に留まっている。

さらに、地下水の水質、騒音・振動・光(照明)・日照についても、前述の環境 保全対策のとおり、「セメントミルクを使用しない無排土鋼管杭埋設工法」(再掲)、 遮音性等を高めた建物の設計、照明器具の屋根内側の設置、こう配屋根の採用、低 騒音・低振動建設機械の使用など環境に配慮した設計・構造・施工とし、その条件 で環境への影響を予測したところ、現況と同じ程度のレベルで、環境に変化が生じるような予測数値は見られなかった。

以上のように、スタジアム建設に伴う地下水の流動・水質、騒音・振動・光(照明)・日照の変化は、現況の変動の範囲内に留まると予測されることから、これらの点においてアユモドキへの影響は軽微と考えられる。

しかし、この予測はあくまである程度の不確実性を含むものである。これらの不確実性に基づく何らかの予期せぬことが起きた場合の予防的措置として待避場の設置等を行うことや、アユモドキへの工事等の影響のモニタリングを行い、その結果を環境保全専門家会議で常時把握・評価して通常と異なる大きな変化が見られた場合には、工事等を一時中断し、指導・助言を踏まえ対策を検討・実施する。

スタジアム建設に伴う(工事前及び工事中・供用後)モニタリング項目は以下の 通りである。

- ・スタジアムに近接するところに 2 箇所 (1 列目)、そこから桂川までの間に 3 箇所 (2 列目)の観測井を新設、既存の観測井 (6 箇所)と合わせ、地下水が桂川に到達するまでに段階的に地下水水質を含むモニタリングを実施する
- ・アユモドキを水槽で飼育しビデオによる常時観察による実証(騒音・振動・光等 への行動) モニタリングを実施する
- ・桂川環境影響評価区間でのアユモドキの生息実態調査や矢板護岸通水孔からの 地下水湧出量調査を平成29年度以降も継続する
- ・『「前年9月当歳魚推定個体数と5月の前年生まれ個体数(捕獲数)」、「前年9月合計推定個体数と5月合計個体数(捕獲数)」には、極めて高い相関関係が見られる』という成果が出ている。このことは、アユモドキの越冬環境が維持されていることを示す指標と考えられるころから、今後とも9月及び5月の個体数調査結果を環境保全専門家会議に報告し、越冬環境が安定しているかなど生息環境の変化について評価・判断を受け、必要がある場合には、指導・助言を踏まえ対策を検討・実施する

更に、予防保全の観点から、曽我谷川合流部の既存石積の隙間の維持、曽我谷川等でのアユモドキの越冬場所の拡大にもなるフトンカゴの設置など、環境保全専門家会議の指導・助言を踏まえ、アユモドキが隠れ、待避できる場所の拡大(創出)を工事に先だって実施することとする。

なお、前述のようなモニタリング調査等において、工事前と大きく異なる数値の変化を観測するなど、予期せぬ調査結果が出た場合には、工事を一時中断し、環境保全専門家会議に報告し、評価・判断を受け、必要な対策を検討・実施する

このような工事前・工事中・スタジアム完成供用後の対応を行うことにより、工事に着手し、スタジアム整備事業を進めてもアユモドキの生息への影響は回避され、アユモドキ個体群への影響は軽微なものになると考えられる。

ただし、アユモドキの生息を恒久的に維持するため、スタジアム建設に係る対策だけでなく、広域的な保全対策が必要であり、スタジアム整備を契機として、ロードマップをもとに、環境保全専門家会議の指導・助言を踏まえ、今後のアユモドキ保全の総合的な対策となる「考慮すべき基本方針 Ver. 3」を京都府と亀岡市が主体となって作成し、実施する。

また、これまでに記載した亀岡駅北土地区画整理事業地での地下水保全に係る取り組み、モニタリング調査及び予防保全対策の実施に加え、「考慮するべき基本方針 Ver. 2」に記載している「広域的なアユモドキ生息環境の改善」に係る次の項目について、環境保全専門家会議の指導・助言を踏まえ、京都府と亀岡市は連携して検討・実施する。

- 公園エリアにおける共生ゾーンのデザイン
- ・同エリアにおける水田耕作の維持継続
- ・ラバーダム(堰)の修繕(水位管理のしくみ作り)
- ・公園エリア西側農地の保全維持
- ・曽我谷川と桂川の合流部上流でのワンドの整備など越冬地の保全維持・改善、 桂川本川及び支川での新たな繁殖場所の創出
- ・アユモドキ保全に係る情報発信及び関係機関・住民協働による保全活動の推進
- ・地元の協力によるラバーダム下流に取り残された産卵期のアユモドキ救出、産 卵場所の維持清掃、外来魚駆除など保全活動の実施
- ・公園エリアにおけるアユモドキの生息地等保全地区などの指定に向けた取り組み

これまで述べてきた様に、スタジアムの建設地を駅北土地区画整理事業地に移すことにより、アユモドキが生息する曽我谷川流域への直接的な影響は回避されるとともに、広域的なアユモドキ生息環境の改善に係る上記のような様々な取り組みを進めることにより、アユモドキへの影響が軽微になるだけでなく、将来にわたる保全環境を早期に確立させることができると考えられる。

これまでの地域住民のたゆまない保全活動の継続と平成25年5月以降長期間に わたり実施してきたアユモドキの生態や産卵・繁殖・生息環境に係る調査・実証実 験等によって、ほとんど知られていなかった知見が数多く得られ、将来にわたるア ユモドキの保全に向けた取り組みを行うための大きな成果が得られてきた。

更に、こうした知見を積み重ねるとともに、その貴重な知見を最大限に活かし、 地域住民等による保全活動の維持・発展、保全対策等につなげることが、それを支 える地域の振興・活性化の拠点となる京都スタジアム(仮称)を早期に実現させる ことになると考えている。

この様に、アユモドキ等の自然環境と共生する亀岡市都市計画公園及び京都スタジアム(仮称)の整備という新しい公共事業のあり方を示すこととなる。

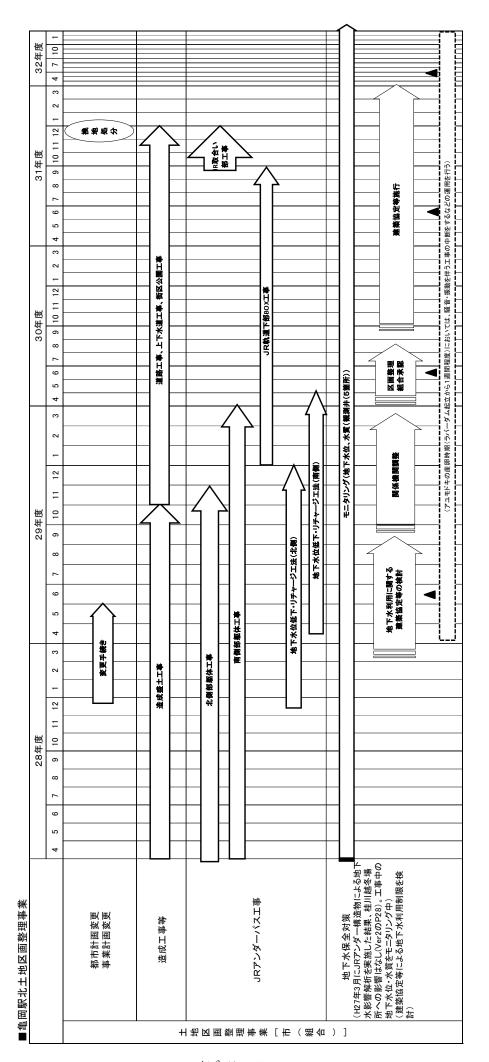
スタジアムは、京都府内におけるスポーツの広域・基幹的施設として、スポーツの振興、亀岡市及び府中北部地域の発展に寄与する施設であり、その建設意義は大きいものである。

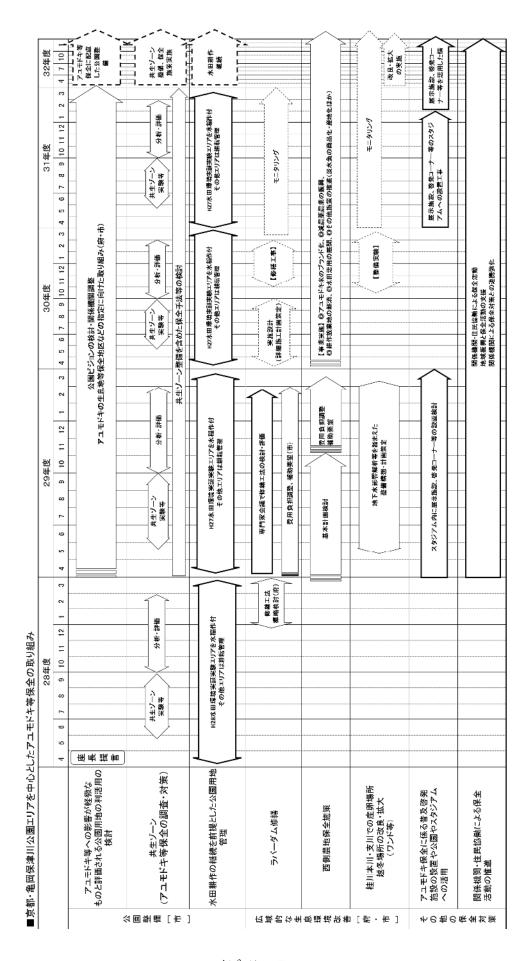
駅北土地区画整理事業地内でのスタジアム計画(案 2)は、アユモドキの生息環境の保全と地域の保全活動の維持・発展につながる京都スタジアム(仮称)の整備との両立を早期に実現させることができ、更にアユモドキが生息する曽我谷川流域への直接的影響は回避され、地下水保全等を行えばアユモドキの生息環境への影響は軽微となり、保全が確保される。一方、都市公園内での計画(案 1)は、アユモドキの保全ができるまでに長期の時間を要し、相当の対策費用を要することが見込まれる。

以上のことから、区画整理事業地内でのスタジアム計画の方が都市公園内での計画に比して優位性があるため、今後とも環境保全専門家会議の意見を聴取しながら、 区画整理事業地でスタジアム整備工事を行っていく必要性が認められる。

32年度 7 10 供用後の騒音・振動・光のモニタリング (アユモドキ生息環境、生活環境) 1 8 9 10 11 12 31年度 モニタリング 環境保全専門家会議の意見に基づきながら、調査箇所・内容を充実して実施] 9 2 アユモドキ観察水槽による拳動観察 3 生息調査·個体数調査 7 工事中の騒音・振動・光のモニタリング (アユモドキ生息環境、生活環境) 7 8 9 10 11 12 建設工事(20ヶ月) 9 2 က 7 12月議会 契約案件 12 考慮すべき基本方針Ver.3複對 Ξ 予防保全対策 10 29年度 入札·契約 6 田為長年 7 地下水位、水質(観測井(4箇所)) 実施設計(基本設計修正合) 宗飾蘇茫 带记者解析·火質等 4 က 7 <撒思 な密 物 本 < 岩 な 第 後 記 > < 專門家会議 12 事業再評価 Ξ 演量 出水 等 10 28年度 6 **<若下火影響解析>** <暦査・モニタリング> (スタジアム~椎川) く調査・モニタリング> (桂川流出部) 他のスタジアム での実績データ 及び解析ソフト を用いて、影響 解析を実施 9 2 4 (スタジアム基礎構造物による地下水流動 (地下水位、流向・流速、柱川への地下水 流出量)及び水質に与える影響を抑え、ア ユモドキ生息域への影響を軽微とする) (スタジアムの構造・躯体・外壁等を工夫することにより、外部への影響を抑える) アユモドキの生息実態調査 騒音·振動·光対策 地下水保全対策 設取 工事事 插地設 実用建 ■スタジアム建設 スタジアム建設「府」 スタシ アムー73

アユモドキ等の自然環境と共生する亀岡市都市計画公園及び京都スタジアム(仮称)の整備について(ロードマップ(案))





6 費用便益分析結果総括表

<案の1>

事業名	京都スタジアム(仮称)整備事業
事業所所管課	文化スポーツ部スポーツ施設整備課

1 算出条件

算出根拠	「大規模公園費用対効果分析マニュアル」	
	(平成25年10月 国土交通省都市局、公園緑地・景観課)	
基準年度	2017年度(平成29年度)	
事業着手年度	2015年度(平成27年度)	
事業完了予定年度	2019年度(平成31年度)	
便益算定対象期間	供用後50年	

2 費用 (単位:百万円)

	事業費	維持管理費	利用料収入	合計
単純合計	15, 600	16, 683	-6, 138	26, 145
基準年における 現在価値 (C)	14, 727	6, 538	-2, 405	18, 860

[※]事業費、維持管理費の内訳は別紙のとおり

3 便益 (単位:百万円)

検討期間の総便益 (単純合計)	74, 159
基準年における	20.062
現在価値(B)	29,063

[※]便益の内訳は別紙のとおり

4 費用便益分析比

B/C	29, 063/18, 860	1. 54

[※]消費税相当額(8%)は費用に含む

●費用の内訳<案の1>

1 事業費 (単位:百万円)

	単純合計	現在価値
造成工事費	600	
スタジアム建設工事費	14,800	
設計費等	200	
合計	15,600	14,727

2 維持管理費・修繕費

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値
維持管理費	8, 675	3, 400
修繕費	7, 701	3, 018
アユモドキ保全助成費	3 0 7	1 2 0
合計	16, 683	6, 538

3 利用料収入

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値
合計	-6, 138	-2, 405

4 総費用

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値	
(C)	26, 145	18, 860	

●便益の内訳

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値
スポーツ観戦便益	74, 159	29,063
合計 (B)	74, 159	29,063

<案の2>

1 算出条件 <案の1>と同じ

2 費用 (単位:百万円)

	事業費	維持管理費	利用料収入	合計
単純合計	16, 732	16, 187	-7, 548	25, 371
基準年における 現在価値 (C)	15, 907	6, 344	-2, 958	19, 293

[※]事業費、維持管理費の内訳は別紙のとおり

3 便益 (単位:百万円)

検討期間の総便益 (単純合計)	74, 159
基準年における 現在価値(B)	29,063

[※]便益の内訳は別紙のとおり

4 費用便益分析比

B/C	29, 063/19, 293	1. 51

[※]消費税相当額(8%)は費用に含む

●費用の内訳<案の2>

1 事業費 (単位:百万円)

	単純合計	現在価値
スタジアム建設工事費	13,000	
設計費等	3 3 2	
用地費	3, 400	
合計	16, 732	15, 907

2 維持管理費・修繕費

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値
維持管理費	8, 772	3, 438
修繕費	7, 038	2, 758
アユモドキ保全助成費	3 7 7	1 4 8
合計	16, 187	6, 344

3 利用料収入

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値
合計	-7, 548	-2, 958

4 総費用

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値		
(C)	25, 371	19, 293		

●便益の内訳

(単位:百万円)

	単純合計	現在価値		
スポーツ観戦便益	74, 159	29,063		
合計 (B)	74, 159	29,063		

7	『環』	の公共事業構	想		作成年月		 平成	 年	 月	日			
	ガイドライン評価シート			-	作成部署	文化	文化スポーツ部スポーツ施設整値			 記整備	請課		
事業名 京都スタジアム(仮称)			整備事業	地区名		1	亀岡市 追	 追分町					
概算	事業費	1 6	7 億円		事業期間	3	平成27	年度~	平成3	1年度			
事業	美概要	専用球技場 観	客席数	: 21, 500 J	、程度 フィ	ールド	: 126	3 m × 8	4 m				
目指	すべき	事業地に近接す	る桂川	とその支川	には国の天統	然記念	物である	アユモ	ドキ等の	の希少科	重が		
環	境像	生息しており、	整備に	あたっては	、アユモド	キ等の	自然環境	きと共生	するスタ	タジアム	ムを		
		目指す。											
関連	重する	亀岡駅北土地区	医画整理	事業									
公共	 事業												
		評価項目					環境配慮	₺.逕+笠	創生の-		環 境		
	主要	な評価の視点	選定 要否	施工地の	環境特性と目	目標		®・環境 の措置□			現 評 価		
	地球温暖	爰化(CO₂排出量	0		地区画整理事業		工事排水				4		
	等)				街地が形成され 『辺の桂川は大坝			-	等を設置し、処理した 谷川より下流の雑水				
	地形・均	地形・地質			iくから沿川の彡 、また野生生物の		川に排水	する。			3		
	物質循環	環(土砂移動)			、また野生生物の ともなっている		アユモド	キの生息	環境への	影響			
	野生生物・絶滅危惧種		0	施工地の周辺には氾濫環境に適対策として重要な地下水保全に応した淡水魚「アユモドキ」が生関して、スタジアム基礎構造によ息している。アユモドキは国の天る地下水流動への影響は軽微と						4			
	生態系		0							3			
ᇸ	その他				、種の保存法の国 物種、府条例の排		考えられ 騒音・振動		る環境保	- 소성			
地 球 環 境					にも指定されて		策を行い						
境 境					の繁殖に必要な み出すせき上げ		産卵時期での試合	においてに を休止す					
· 白					農業を、継続する		を行う。	を外正り	94C0	连用			
自然環境				がある。	1.1+111.0 \(\begin{array}{c} \begin{array}{c} arra	/J: > /- -l.	工事期間						
琛 境					は桂川の湧水・6 所に越冬すると		おいても、			:			
					、地下水保全等を			リング調査					
				ことが必要	である。		門家の助 環境の保			生息			
							単我谷川			流で			
				<u>+ 65 - 1 - </u>	L L		ワンド整			地の			
					ネルギーの利用 備を採用する必		保全維持	・改善を図	ച്∆ം				
				ある。			太陽光発			****			
							明など低 る。	電力消費	設備を採	用す			
	ユニバー	ーサルデザイン	0		には既設市街地		工事中の		を抑えた	工法	3		
	水環境・	環境・水循環		接し、また新たな市街地が形成さ を採用する。 れるため、建設工事中や管理運営 音や光による				への影響	<u></u> を極	3			
生	大気汚剝	t K			騒音・振動、照り 暑小ルオス必要		力抑える		_				
生 活環境	土壌・均	穣・地盤環境		- よる影響を最小化する必要があ │ 設の運用や維持管 │ る。 │ 影響を極力抑える					(+				
境		= #1	0						2				
	騒音・排	正 期		丁重で発生	する+砂け右☆	かか 田 一	金田田 サ	十州区画	整理事業	施行丨			
		_{転動} ・リサイクル	0		する土砂は有効 ト搬出等を抑制す		亀岡駅北 者と調整				3		

	電磁波	・電波・日照				
	その他					
抽	景観 里山の保全 地域の文化資産 伝統的行祭事 地域住民との協働		0	加指定される予定の区域であり、 などにより、周辺の山河の属	高さを抑え、屋根形状を工夫するなどにより、周辺の山河の風景やまちなみに調和した意匠や色彩	4
地 域 個						
性					を採用する。	
文						
化環境						
境	その他					
外音	お評価					

(別紙)

構想ガイドラインチェックリストの記載要領

- 1) 「施工地の環境特性と目標」欄:評価項目の「主要な評価の視点選定の考え方」に当てはまる項目について、下記の記載要点を踏まえて施工地の環境特性と目指すべき方向(環境目標)についての点検を行い、できるだけ具体的に(例えば絶滅危惧種の名称等)記載すること。
- 2) 「環境配慮・環境創造のための措置内容」欄:「施工地の環境特性と目標」の記載内容に対応して実施しようとする回避措置や自然再生・環境創出等の方策について記載すること。
- 3) 「環境評価」欄:評価項目ごとの環境配慮の自己評価を記載し、「総合評価」欄には各環境評価を踏まえ、工事全体の環境配慮を自己評価し記載する。

(改善; 5、やや改善; 4、現状維持; 3、やや悪化; 2、悪化; 1)

□ ≡ ī	平価項目	L
□ 項 □ 項 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		「施工地の環境特性と目標」の記載要点
	地球温暖化	・事業の実施又はそれによって設置される施設の供用に伴って温室効果ガス
مايد	(CO ₂ 排出量等)	の著しい発生が予測されるため、発生抑制や吸収源の創出などが必要。
地	地形•地質	・地域の自然環境の基盤となっている地形・地質の維持・保全・改善・回復
球	45 65 /F. TI	などが必要。
環接	物質循環	・河川における土砂移動機能が良(又は不良)であるため、その維持(又は
境	(土砂移動等)	改善) が必要。
	野生生物	・京都府レッドデータブック掲載の「絶滅が危惧される野生生物」の生息地
自 然	•絶滅危惧種 生態系	等が確認されたため、その維持・保全・改善・回復などが必要。 ・地域生態系の維持・保全・改善・回復などが必要。
環	土忠允	・地以土忠永の維持・休主・以告・回復などが必要。
境		
児児	COJIB	- その他、旭工地及り同題地域における地域環境や自然環境の特性と目指す - べき方向(環境目標)
	ユニバーサルデザイ	・高齢者や障がい者など社会的弱者に配慮した施設構造としていくことが必
	ン	要。
	水環境•水循環	・事業前の水環境・水循環が良(又は不良)であるため、その維持(又は改
		善)が必要。
	大気環境	・事業前の大気環境が良(又は不良)であるため、その維持(又は改善)が
生		
活	土壌・地盤環境	・事業前の土壌・地盤環境が良(又は不良~汚染、沈下、水脈分断など)の
	 - 騒音・振動	ため、その維持(又は改善)が必要。 ・事業の実施又はそれによって設置される施設の供用に伴って、騒音・振動
環		の発生が予測されるため、発生抑制が必要。
-×	 廃棄物・リサイクル	・事業の実施又はそれによって設置される施設の供用に伴って、建設廃棄物
境	2021(10)	の大量発生が予測されるため、発生抑制、再使用、リサイクルなどが必要。
	化学物質・粉じん	・事業の実施又はそれによって設置される施設の供用に伴って、化学物質や
		粉じんによる汚染が予測されるため、汚染の防止・抑制が必要。
	電磁波・電波環境・	・事業の実施又はそれによって設置される施設の供用に伴って、電磁波、電
	日照	波障害、日照障害が予測されるため、障害の防止・抑制が必要。
	その他	・その他、施工地及び周辺地域における生活環境の特性と目指すべき方向(環 境目標)
\vdash		・京都らしい自然景観や歴史的景観、都市景観が存在するため、その維持・
	ᄍᄥ	保全・改善・回復などが必要。
地	 地域の文化資産	・史跡や天然記念物、歴史的に重要な遺跡、古道、伝承、家屋(群)など地域
域		固有の文化資産が存在するため、その維持・保全・改善・回復などが必要。
個	里山の保全	・多様な生物相や農村景観の重要な要素となっている里山が存在しているた
性		め、その維持・保全・改善・回復などが必要。
•	伝統的行祭事	・地域の伝統的な行祭事等が行われているため、その維持・保全・改善・回
文		復などが必要。
化	地域住民との協働	・事業の構想、設計、施工、管理などについて地域住民との協働が必要。
環	 	
境	その他	・その他、施工地及び周辺地域における地域個性や文化環境の特性と目指す
ЬШ		べき方向(環境目標)。

用語集

■順応的管理

環境の管理に関する手法。現況の把握に基づく計画の策定と実施を行い、その結果をモニタリングし、その評価に基づいて、随時計画の見直しと修正を行うことを指す。計画の策定には予測が必要だが、予測は常に不確実性を含むので、それを含めたシステムにすることにより、より高度な計画策定と実施を目標としている。

■濁度

水の濁りの程度を表す値

■地表かん養量

降雨が地下に浸透し、地下水となる量

■電気伝導度

物質中における電気伝導のしやすさを表す値

■土地区画整理事業

土地区画整理事業は、道路、公園、河川等の公共施設を整備・改善し、土地の区画を整え 宅地の利用の増進を図る事業。地権者からその権利に応じて少しずつ土地を提供してもらい (減歩)、この土地を道路・公園などの公共用地が増える分に充てる他、その一部を売却し事 業資金の一部に充てる事業制度

■透水係数

土中の水の流れやすさという土の性質を表す係数の一つであり、値が大きいほど水が流れ やすいことを示す

■比貯留係数

地盤中で地下水位の変動が生じた際に単位体積当たりの土塊から排出(水位低下の場合) あるいはそこに吸入(水位上昇の場合)される水量を表す値、比貯留係数が大きい地盤ほど 水位変動に伴う地下水の排出量あるいは吸入量が大きい

■有効間隙率

飽和した土から重力排水により排水可能な体積(これを間隙の体積とする)と土全体の体積との比

■溶存酸素

水中に溶存する酸素の量

■ラバーダム

灌漑や水力発電用水の取水などを目的に、ゴム引布製のチューブに空気や水を注入・排出することで起伏させて、水をせき止める目的で川に建設された堰