

1. 丹後縦貫林道整備をめぐる課題

1. 全体の課題

丹後縦貫林道整備をめぐる現況と特性について整理し、その中から抽出した課題について、「防災」、「利用」、「環境」、「その他」の視点から分類整理した。

	1. 課題		4. 現況と特性	5. 住民の意向等
災害に強い道づくり	○防災対策(災害の危険箇所や老朽箇所の補強)。	←	4-3-1 保安林・砂防指定地	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水源の保全に十分な配慮を。</li> <li>・奥寄線尾根部ルートは、災害防止のため岩滝・野田川斜面を避けて。</li> <li>・災害防止のため側溝等管理の徹底を。</li> <li>・林道工事が下流集落への土砂災害の原因にならないように。</li> <li>・林道排水の流末処理箇所の保全を。</li> <li>・路面の亀裂、段差、ガードレール等老朽箇所の補修を。</li> </ul>
	○安全な排水処理の徹底による下流での被害を未然防止。		4-4-1 地形・水系・地質	
	○奥寄線はルート変更。地形や地質条件に十分考慮し、安全性を高める。		4-4-2 気候 4-5-1 山地保全の留意事項 4-5-2 荒廃状況 4-6-2 老朽箇所	
通行安全性・利便性の確保	○小型車同士のすれ違いがスムーズに出来るように。ネットワーク機能確保。	←	4-1-1 人口	<ul style="list-style-type: none"> <li>・林道の魅力をPR。地域振興に活用を。</li> <li>・支線道路が不便でアクセスしにくい。</li> <li>・周辺一般道路や支線の整備を。</li> <li>・観光目的の利用が多い。</li> <li>・案内板、休憩場所、駐車道等の整備を。</li> <li>・広葉樹も増やす。</li> <li>・幅員は「5m」が主流。</li> <li>・「走りやすさ」「広さ」「見通し」「草刈り」「安全性」はいずれも「悪い」。</li> <li>・急カーブが多くて危険。</li> <li>・繁茂した樹木の覆い被さり危険。</li> <li>・草刈り、側溝掃除等の日常の管理が悪い。</li> <li>・維持管理不備の状況のまま、整備を進めることに疑問。</li> <li>・積雪期、工事中、災害時等通行規制情報が周知されず不親切。</li> <li>・通行規制情報などをどこに聞いたらいいかわからない。</li> <li>・工事による通行止め期間が長く不便。</li> </ul>
	○ガードレールやカーブミラーなど交通安全施設の整備。		4-1-2 産業	
	○急カーブの緩和。		4-1-3 土地利用	
	○通行上危険な箇所の改良。		4-1-4 周辺道路網の整備状況	
	○案内標識、道路案内板の整備。		4-1-5 1)一般利用者の通行	
	○丹後縦貫林道に接続する支線道路の整備。		4-2-1 丹後地域の森林・林業	
	○維持管理予算の確保。		4-2-2 林道の整備状況	
	○一元的な管理体制づくり。		4-2-3 森林利用区域の森林	
	○整備進度のスピードアップによる早期完了を。		4-6-1 構造	
	○工事による全面通行止等通行規制を最小限に短縮。		4-6-3 構造上の難所	
	4-7-1 管理主体			
	4-7-2 維持管理の状況			
	4-7-3 通行規制			

<p>環境の保全・活用</p>	<p>○自然・景観の保全のため、地形の 改変を小さく抑える。</p> <p>○自然環境に配慮した工法を採用。</p> <p>○天橋立等からの景観に配慮を。</p> <p>○歴史・文化的遺産の保全を。</p> <p>○眺めの良い所等には小駐車場や 休憩スペース、説明板等の整備 を。</p> <p>○地元関係者、NPO との連携</p> <p>○工事による濁水、土砂流出の管 理。</p>	<p>←</p>	<p>環境に関する こと</p>	<p>4-3-2 自然公園</p> <p>4-3-3 府自然環境保全地区</p> <p>4-3-4 鳥獣保護区</p> <p>4-3-5 天然記念物</p> <p>4-4-3 植物</p> <p>4-4-4 動物</p> <p>4-4-5 景観</p> <p>4-4-6 ゴミ投棄</p> <p>4-4-7 遺跡等</p> <p>4-1-5 2)環境資源の利活用</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・豊かな自然を壊さないで。</li> <li>・素敵な景観を守って。</li> <li>・山奥の道路工事で野生鳥獣による農作物被害が増えるのでは。</li> <li>・植物や景色、古道、地蔵等の所縁などの説明板の設置を。</li> <li>・自然植生の保護(外来種・移入種)。</li> <li>・豊かな自然や景観を活かした道に。</li> <li>・ゴミの不法投棄が多い、防止対策を。</li> <li>・林道の名前が固い印象。</li> <li>・ハイキングコースとして活用</li> </ul>
<p>府民との協働</p>	<p>○事業について情報を広く提供、透 明性の確保を。</p> <p>○地元住民や地元自治会、NPO と の連携の拡大を。</p> <p>○事業コストの縮減。</p>	<p>←</p>	<p>その他</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の必要性や計画内容の説明が不十分。</li> <li>・事業の必要性に対する疑問。</li> <li>・工事に予算をかけすぎ。</li> </ul>