

【地域共生の実現】(1) 人権尊重

① 数値目標に対する施策指標の達成状況

| 施策指標 | 進捗率 (%) | 進捗率グラフ | | | | |
|---|------------|--------------------|-----|-----|-----|------|
| | | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| II 地域共生の実現 | | | | | | |
| (1) 人権尊重 | | | | | | |
| 1 「ユニバーサルデザイン」の言葉とその意味を知っている人の割合 | -133.0 | 斜線 | | | | |
| 2 府立都市公園のうち、バリアフリー化実施済み公園の割合(トイレ)(3月末現在) | 85.2 | 85.2%の進捗率を示す青い棒グラフ | | | | |
| 3 府立都市公園のうち、バリアフリー化実施済み公園の割合(主要な施設を結ぶ園路)(3月末現在) | 100.0 | 100%の進捗率を示す青い棒グラフ | | | | |
| 4 市町村が定める生活関連経路のうち、バリアフリー化実施済み経路延長の割合(3月末現在) | 29.2 | 29.2%の進捗率を示す青い棒グラフ | | | | |
| 5 府内全鉄道駅舎数のうち、段差解消等対策実施済み駅舎数の割合(3月末現在) | 45.0 | 45.0%の進捗率を示す青い棒グラフ | | | | |
| 6 人権が尊重されていると感じる人の割合 | | 斜線 | | | | |
| 7 人権啓発事業の効果度(理解、関心の深まり、行動へのつながりを感じた人の割合) | | 斜線 | | | | |
| 8 人権侵害について相談する窓口を知っている人の割合 | | 斜線 | | | | |

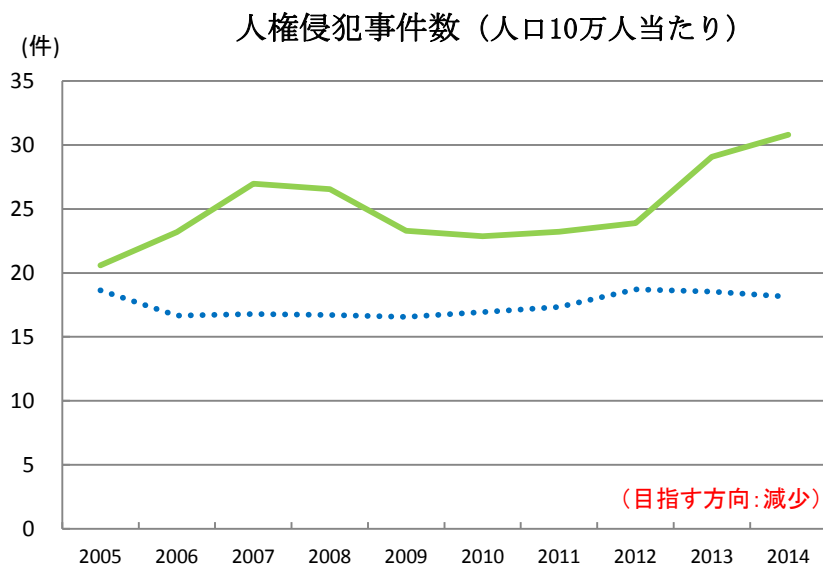
※ 基準値からの増減を目標とする指標等進捗率が表せない指標については、進捗率欄及び進捗率グラフ欄は斜線としている。

また、2014年度実績が現時点で判明していない指標については、直近の実績をもとに進捗率を示している。

② 統計データ及び施策指標の動き

統計データ

※推移グラフ中、点線は全国を、実線は京都府を示している。

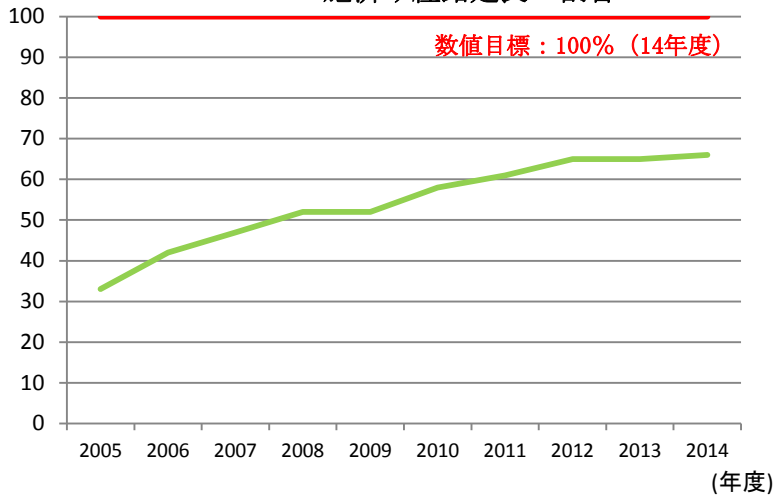


資料:人権侵犯事件統計(法務省)

(年)

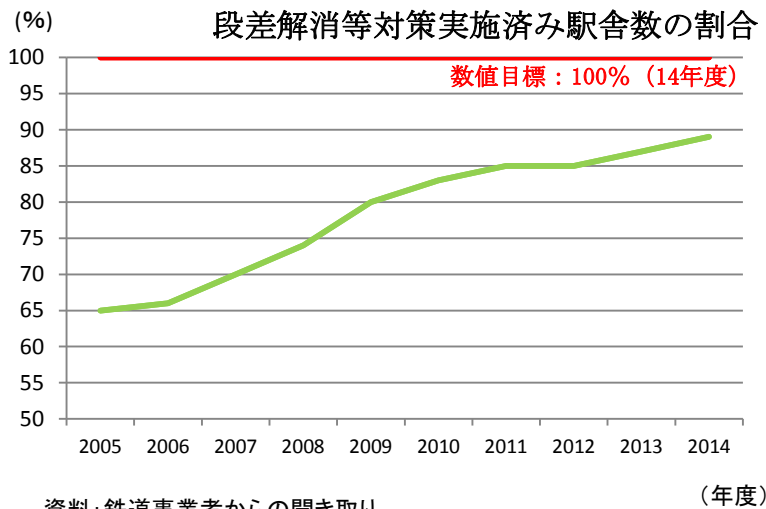
施策指標

(%) 市町村が定める生活関連経路のうち、バリアフリー化実
施済み経路延長の割合



資料：整備実績

府内全鉄道駅舎数のうち、
段差解消等対策実施済み駅舎数の割合



資料：鉄道事業者からの聞き取り

③ 指標・事業連関表〔Ⅱ 地域共生の実現(1)人権尊重〕

| 基本目標 | 指 標 |
|-------------------------------------|---|
| 全分野・事象 共通 | <ul style="list-style-type: none"> ■ これからも京都府に住み続けたいと思う人の割合 |
| 人権をとりまく状況が改善されること | <ul style="list-style-type: none"> ■ 日々の生活の中で、身体の状態、性別、その他について、差別、虐待、誹謗中傷などにより不快な思いをしたことのない人の割合 ■ この1年の間にインターネット（フェイスブックやツイッターなど）によって、いじめ、誹謗中傷をされたことのない人の割合 ◆ 人権侵害事件数（人口10万人当たり） |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 人権が尊重されていると感じる人の割合 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 人権啓発事業の効果度（理解、関心の深まり、行動へのつながりを感じた人の割合） |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 人権侵害について相談する窓口を知っている人の割合 |
| | |
| ユニバーサルデザインの考え方によるまちづくりや施設、商品等が増えること | <ul style="list-style-type: none"> □ 「ユニバーサルデザイン」の言葉とその意味を知っている人の割合 □ 府立都市公園のうち、バリアフリー化実施済み公園の割合（トイレ） □ 府立都市公園のうち、バリアフリー化実施済み公園の割合（主要な施設を結ぶ園路） □ 市町村が定める生活関連経路のうち、バリアフリー化実施済み経路延長の割合 □ 府内全鉄道駅舎数のうち、段差解消等対策実施済み駅舎数の割合 |

注：2013年版報告書以降に実績値の更新がない指標の推移、水準は（ ）付きで記載

| ②7 当初予算等における主要な事業 ※「事業仕分け・評価調書」を作成した政策的な事業を基本に掲載 | | |
|---|----|--------------------|
| 推移 | 水準 | |
| ☆ | 91 | |
| - | 85 | 人権啓発費 |
| - | 98 | (青少年インターネット対策推進費) |
| ★ | △ | |
| ☆ | ◎ | |
| ☆ | ◎ | |
| ★ | × | |
| ★ | × | 鉄道駅舎バリアフリー化設備整備事業費 |
| ☆ | △ | |
| ☆ | ◎ | |
| ☆ | △ | |
| ☆ | △ | |

| 凡例 | |
|-------------------------|--------|
| ■ 府民意識調査 | |
| 推 移: ☆…前回より向上 | |
| ★…前回より後退 | |
| 水 準: 割合(%) | |
| ◆ 統計データ | |
| 推 移: ☆…前回より改善(前回と同値を含む) | |
| ★…前回より後退 | |
| 水 準: ◎…全国順位5位以上 | |
| ○…全国平均以上 | |
| △…全国平均未満 | |
| ×…全国下位5位以下 | |
| □ 施策指標 | |
| 推 移: ☆…前年度実績以上 | |
| ★…前年度実績未満 | |
| 水 準: ◎…中期計画目標達成 | |
| ○…参考年間目標以上 | |
| △…参考年間目標未満かつ基準値以上 | |
| ×…基準値未満 | |
| (共通) | —…比較不能 |

【地域共生の実現】（２）地域力再生

① 数値目標に対する施策指標の達成状況

| 施策指標 | 進捗率 (%) | 進捗率グラフ | |
|--|------------|--------|------------------|
| | | 0% | 25% 50% 75% 100% |
| Ⅱ 地域共生の実現 | | | |
| (2) 地域力再生 | | | |
| 1 交付金を活用する団体の構成員数、プラットフォームの参画者数、府民カバンクの登録者数等(年間) | 15.6 | | |
| 2 過疎農山村の複数集落と企業や大学、NPO等が連携して地域再生活動に取り組む組織の数(3月末現在) | 90.0 | | |
| 3 府内NPO法人の活動事業費(支出額)の総額(年間) | 166.0 | | |
| 4 多様な主体の連携・協働による「明日の京都」づくりのための行動指針の署名団体数(3月末現在) | 27.1 | | |
| 5 提案・公募型事業など、府民の気づきや発意が反映される制度や施策の数(3月末現在) | 100.0 | | |
| 6 さわやかボランティア・ロード事業に参画する団体数(3月末現在) | 125.8 | | |
| 7 地域普請公共事業制度の実施箇所数(累計) | 114.7 | | |

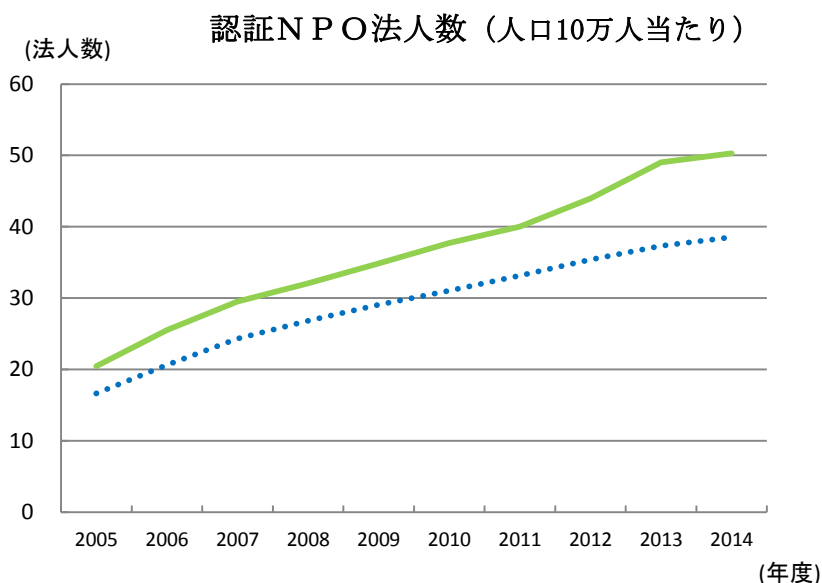
※ 基準値からの増減を目標とする指標等進捗率が表せない指標については、進捗率欄及び進捗率グラフ欄は斜線としている。

また、2014年度実績が現時点で判明していない指標については、直近の実績をもとに進捗率を示している。

② 統計データ及び施策指標の動き

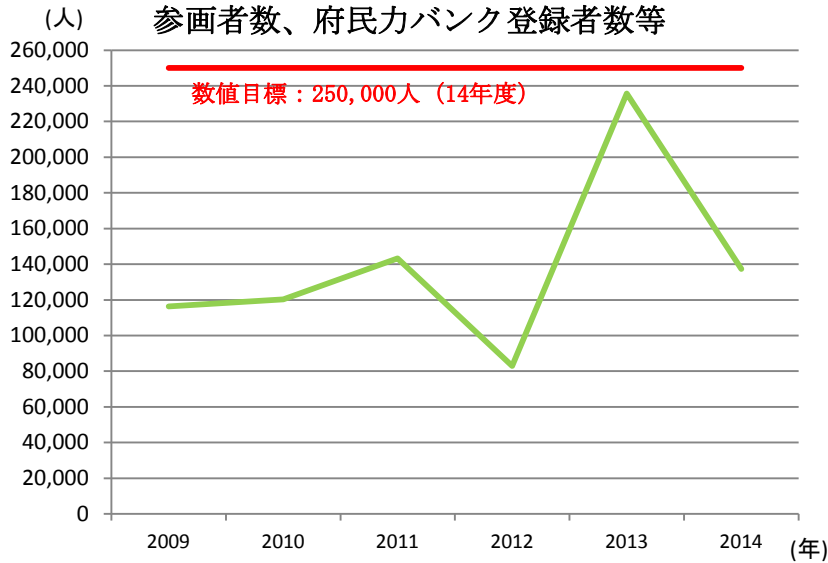
統計データ

※推移グラフ中、点線は全国を、実線は京都府を示している。



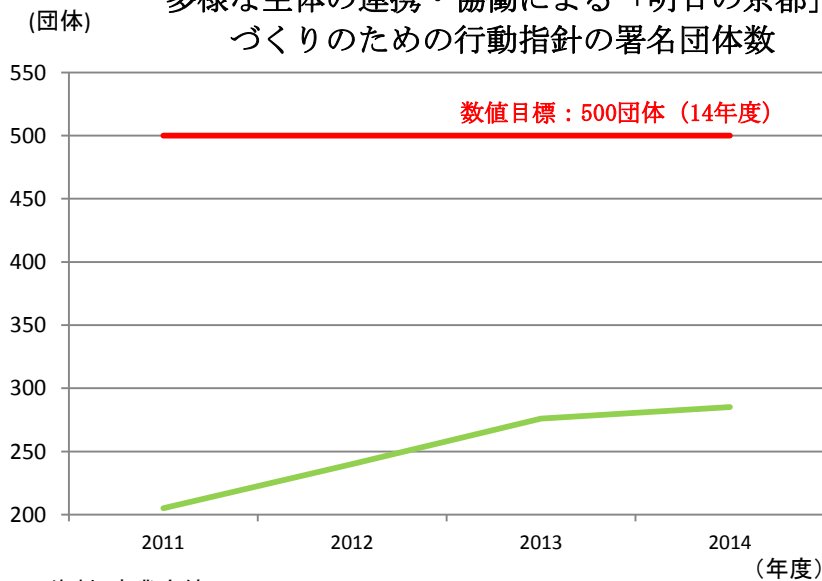
施策指標

交付金を活用する団体の構成員数、プラットフォームの
参画者数、府民力バンク登録者数等



資料: 事業実績等の集計

多様な主体の連携・協働による「明日の京都」
づくりのための行動指針の署名団体数



資料: 事業実績

③ 指標・事業連関表〔Ⅱ 地域共生の実現(2) 地域力再生〕

| 基本目標 | 指 標 |
|-----------------------|--|
| 全分野・事象 共通 | <ul style="list-style-type: none"> ■ これからも京都府に住み続けたいと思う人の割合 |
| 地域課題の解決に取り組む活動が拡大すること | <ul style="list-style-type: none"> ■ 地域のさまざまな課題に対応する団体（自治会、NPOなど）の活動に参画している人の割合 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 認証NPO法人数（人口10万人当たり） |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 交付金を活用する団体の構成員数、プラットフォームの参画者数、府民カバンク登録者数等 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 過疎農山村の複数集落と企業や大学、NPO等が連携して地域再生活動に取り組む組織の数 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 府内NPO法人の活動事業費（支出額）の総額 【2013年実績】 |
| | |
| 公共事業等への住民参画・協働が増えること | <ul style="list-style-type: none"> ■ 府や市町村の実施する府民協働の取組や事業提案・パブリックコメントに対する意見提出など、行政のさまざまな取組に何らかの形で参画している人の割合 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 多様な主体の連携・協働による「明日の京都」づくりのための行動指針の署名団体数 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 提案・公募型事業など、府民の気づきや発意が反映される制度や施策の数 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ さわやかボランティア・ロード事業に参画する団体数 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 地域普請公共事業制度の実施箇所数（累計） |

注：2013年版報告書以降に実績値の更新がない指標の推移、水準は()付きで記載

| ⑳当初予算等における主要な事業 ※「事業仕分け・評価調書」を作成した政策的な事業を基本に掲載 | | |
|---|----|-----------------------|
| 推移 | 水準 | |
| ☆ | 91 | |
| ☆ | 30 | 市町村未来づくり交付金(地域力再生交付金) |
| ☆ | ◎ | 京都地域カビジネス支援事業費 |
| ★ | △ | 地域力再生支援事業費 |
| ☆ | △ | まちの課題・チーム型解決事業費 |
| ☆ | ◎ | NPO活動支援融資事業費 |
| | | 「公共員」配置推進費 |
| | | 共に育む「命の里」新展開事業費 |
| ☆ | 11 | 公共空間活用推進事業費 |
| ☆ | △ | |
| ☆ | ◎ | |
| ☆ | ◎ | |
| ☆ | ◎ | |

| 凡例 | |
|------------------------|--|
| ■ 府民意識調査 | |
| 推移: ☆…前回より向上 | |
| ★…前回より後退 | |
| 水準: 割合(%) | |
| ◆ 統計データ | |
| 推移: ☆…前回より改善(前回と同値を含む) | |
| ★…前回より後退 | |
| 水準: ◎…全国順位5位以上 | |
| ○…全国平均以上 | |
| △…全国平均未満 | |
| ×…全国下位5位以下 | |
| □ 施策指標 | |
| 推移: ☆…前年度実績以上 | |
| ★…前年度実績未満 | |
| 水準: ◎…中期計画目標達成 | |
| ○…参考年間目標以上 | |
| △…参考年間目標未満かつ基準値以上 | |
| ×…基準値未満 | |
| (共通) —…比較不能 | |

【地域共生の実現】(3) 新たなコミュニティづくり

① 数値目標に対する施策指標の達成状況

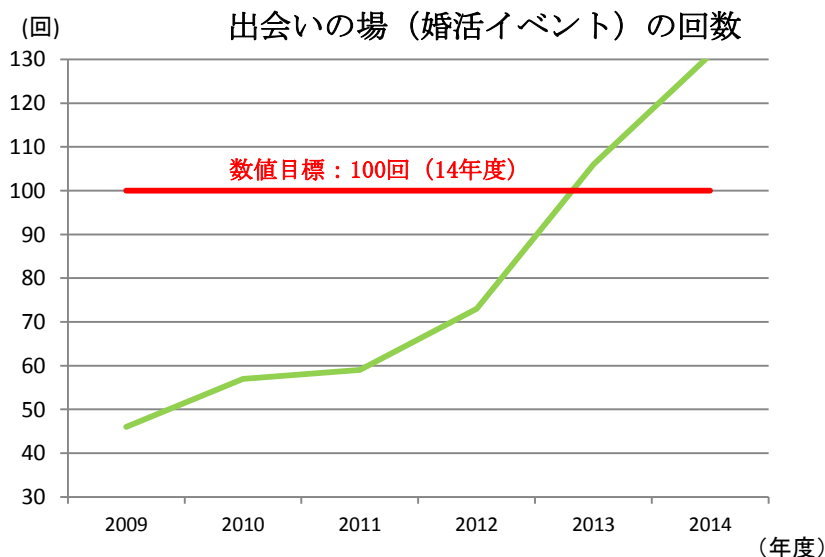
| 施策指標 | 進捗率 (%) | 進捗率グラフ | | | | |
|--|------------|----------------|-----|-----|-----|------|
| | | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Ⅱ 地域共生の実現 | | | | | | |
| (3) 新たなコミュニティづくり | | | | | | |
| 1 出会いの場(婚活イベント)の回数(年間) | 157.4 | [進捗率グラフ: 約78%] | | | | |
| 2 地域活性化や絆の再生に向けた祭の復活や交流イベント等の実施数(年間) | 102.7 | [進捗率グラフ: 約78%] | | | | |
| 3 コミュニティ活動拠点となる集会所の改修整備を行った団地の割合(3月末現在) | 75.0 | [進捗率グラフ: 75%] | | | | |
| 4 地域団体やNPOなど多様な主体が連携・協働する新しい形の地域力再生活動数(3月末現在) | 103.8 | [進捗率グラフ: 約78%] | | | | |
| 5 特定のテーマの課題解決に向けて、京都地域創造基金と連携して取り組む提案型プログラムの設置件数(累計) | 100.0 | [進捗率グラフ: 100%] | | | | |
| 6 高齢者の暮らしのサポート活動を行う団体の数(3月末現在) | 225.0 | [進捗率グラフ: 約78%] | | | | |
| 7 地域コミュニティ施設のある商店街数(3月末現在) | 110.0 | [進捗率グラフ: 約78%] | | | | |
| 8 ハートポイント制度により福祉施設や介護施設等へ支援金として活用されたポイントの現金換算総額(年間) | | [進捗率グラフ: 斜線] | | | | |

※ 基準値からの増減を目標とする指標等進捗率が表せない指標については、進捗率欄及び進捗率グラフ欄は斜線としている。

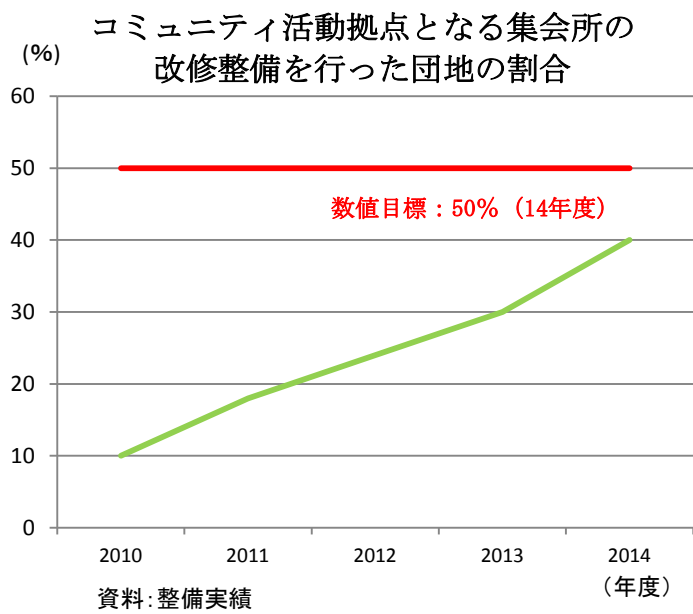
また、2014年度実績が現時点で判明していない指標については、直近の実績をもとに進捗率を示している。

② 統計データ及び施策指標の動き

施策指標



資料: 婚活ネットワーク会議で把握



③ 指標・事業連関表〔Ⅱ 地域共生の実現(3) 新たなコミュニティづくり〕

| 基本目標 | 指 標 |
|---|--|
| 全分野・事象 共通 | ■ これからも京都府に住み続けたいと思う人の割合 |
| 結婚を望む人の出会いの場が増えること | □ 出会いの場（婚活イベント）の回数 |
| 地域住民が交流する機会が増えること | ■ 住んでいる地域に、にぎわいや活気があると思う人の割合 |
| | ■ 地域の祭りや伝統行事などに参画している人の割合 |
| | □ 地域活性化や絆の再生に向けた祭の復活や交流イベント等の実施数 |
| | □ コミュニティ活動拠点となる集会所の改修整備を行った団地の割合 |
| 地域社会の中に様々な支え合い、助け合いの仕組みができること | ■ 困ったときに気軽に頼れるご近所さんがいる人の割合 |
| | ◆ 認定NPO法人数 |
| | □ 地域団体やNPOなど多様な主体が連携・協働する新しい形の地域力再生活動数 |
| | □ 特定のテーマの課題解決に向けて、京都地域創造基金と連携して取り組む提案型プログラムの設置件数（累計） |
| | □ 高齢者の暮らしのサポート活動を行う団体の数 |
| □ ハートポイント制度により福祉施設や介護施設等へ支援金として活用されたポイントの現金換算総額 | |
| 商店街が地域コミュニティとしての役割を担うこと | □ 地域コミュニティ施設のある商店街数 |
| | |

※ ハートポイント制度導入後、ポイント活用実績なし

注：2013年版報告書以降に実績値の更新がない指標の推移、水準は（ ）付きで記載

| ②7 当初予算等における主要な事業 ※「事業仕分け・評価調書」を作成した政策的な事業を基本に掲載 | | |
|---|----|-------------------------|
| 推移 | 水準 | |
| ☆ | 91 | |
| ☆ | ◎ | きょうと婚活総合支援センター(仮称)事業費 |
| - | 44 | |
| ☆ | 42 | |
| ★ | ◎ | |
| ☆ | △ | |
| ★ | 45 | (市町村未来づくり交付金(地域力再生交付金)) |
| ☆ | ○ | (地域力再生支援事業費) |
| ☆ | ◎ | (京都式地域包括ケア推進費) |
| ☆ | ◎ | |
| ☆ | ◎ | |
| ★※ | - | |
| ☆ | ◎ | (一商一特パワーアップ事業費) |
| | | |

| 凡例 | |
|------------------------|--|
| ■ 府民意識調査 | |
| 推移: ☆…前回より向上 | |
| ★…前回より後退 | |
| 水準: 割合(%) | |
| ◆ 統計データ | |
| 推移: ☆…前回より改善(前回と同値を含む) | |
| ★…前回より後退 | |
| 水準: ◎…全国順位5位以上 | |
| ○…全国平均以上 | |
| △…全国平均未満 | |
| ×…全国下位5位以下 | |
| □ 施策指標 | |
| 推移: ☆…前年度実績以上 | |
| ★…前年度実績未満 | |
| 水準: ◎…中期計画目標達成 | |
| ○…参考年間目標以上 | |
| △…参考年間目標未達かつ基準値以上 | |
| ×…基準値未満 | |
| (共通) -…比較不能 | |

【地域共生の実現】（４）男女共同参画

① 数値目標に対する施策指標の達成状況

| 施策指標 | 進捗率 (%) | 進捗率グラフ | |
|-------------------|---|---------|------------------|
| | | 0% | 25% 50% 75% 100% |
| Ⅱ 地域共生の実現 | | | |
| (4) 男女共同参画 | | | |
| 1 | ドメスティック・バイオレンス被害者の社会的自立の割合 | 60.0 | |
| 2 | 家庭支援総合センター女性保護部門を退所後、被害者の身近な地域において社会的自立を支援するDV被害者地域生活サポーターの数(3月末現在) | 89.8 | |
| 3 | 府における審議会等における女性委員の割合(法令等で指定されている場合を除く。)(3月末現在) | 166.7 | |
| 4 | 府庁における女性管理職の割合 | 211.1 | |
| 5 | 支援後、府内において新たに起業する女性の数(年間) | 106.7 | |
| 6 | 府内における女性交流事業の参画者数(延べ人数)(年間) | 129.9 | |
| 7 | マザーズジョブカフェへの来所者数(延べ人数)(年間) | 262.5 | |
| 8 | マザーズジョブカフェでの相談者のうち、就職した人の割合(年間) | 1,787.5 | |

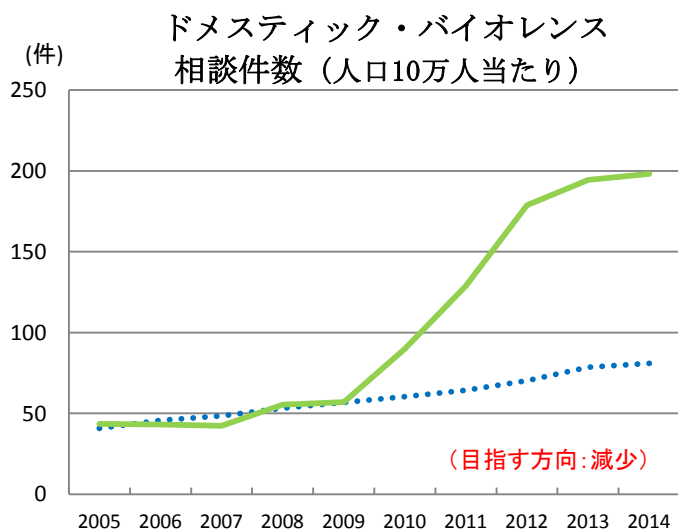
※ 基準値からの増減を目標とする指標等進捗率が表せない指標については、進捗率欄及び進捗率グラフ欄は斜線としている。

また、2014 年度実績が現時点で判明していない指標については、直近の実績をもとに進捗率を示している。

② 統計データ及び施策指標の動き

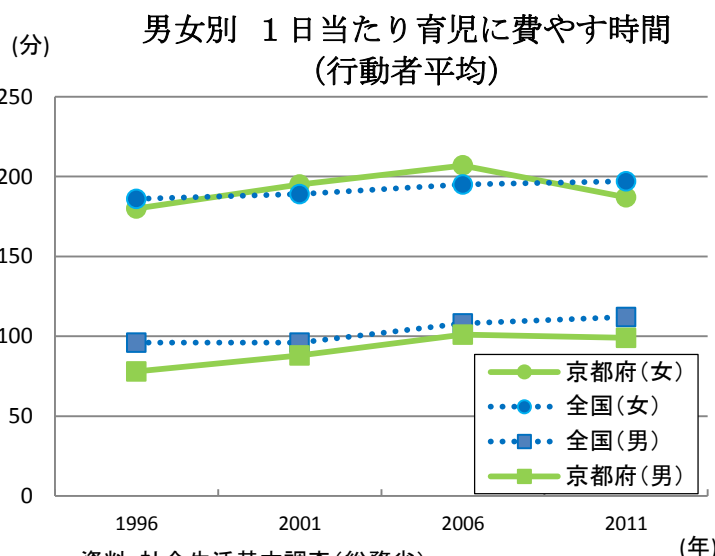
統計データ

※推移グラフ中、点線は全国を、実線は京都府を示している。



資料:内閣府資料

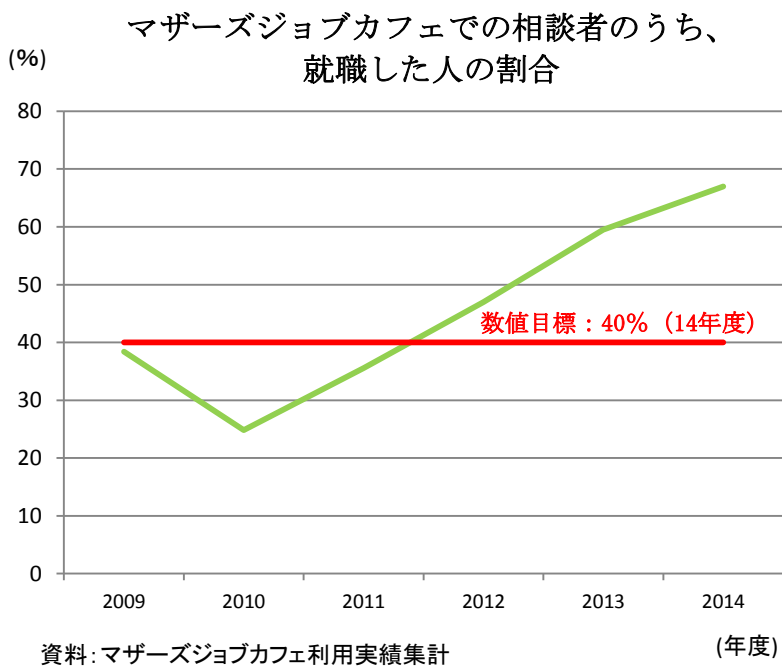
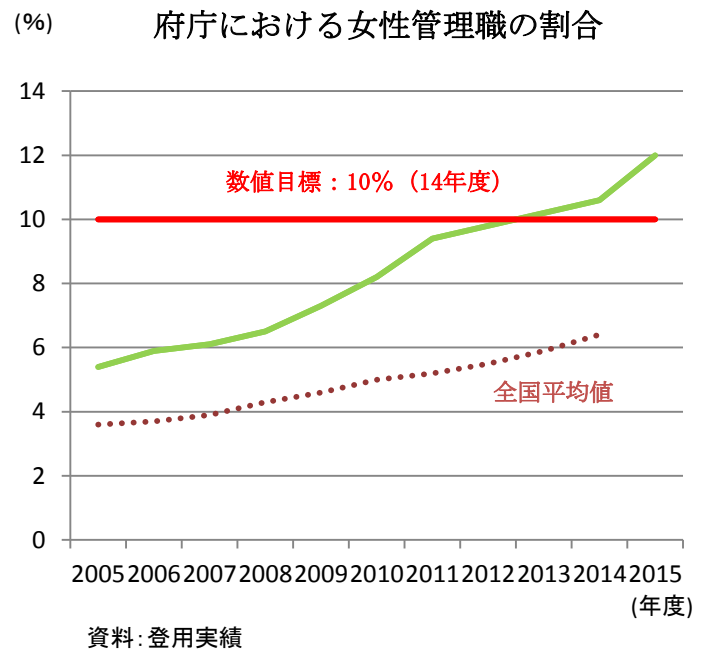
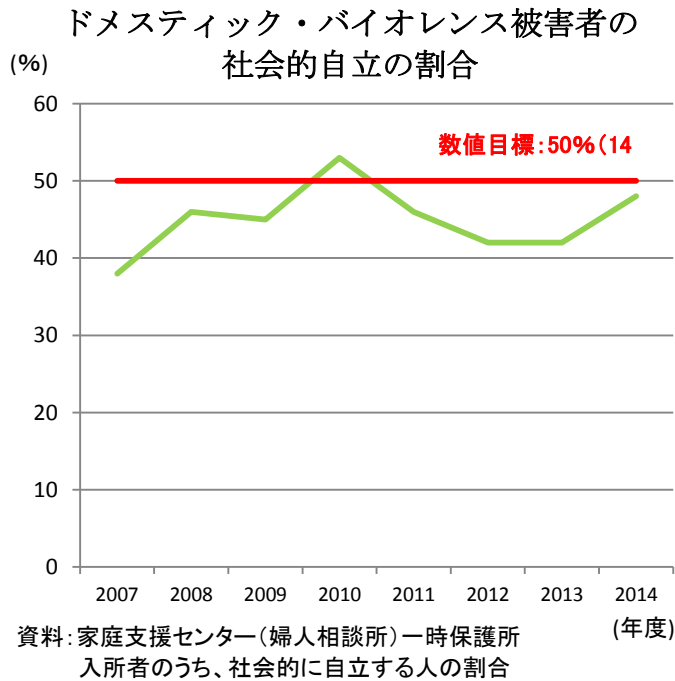
(年度)



資料:社会生活基本調査(総務省)

(年)

施策指標



③ 指標・事業連関表〔Ⅱ 地域共生の実現(4) 男女共同参画〕

| 基本目標 | 指 標 | |
|--|-----|--|
| 全分野・事象 共通 | ■ | これからも京都府に住み続けたいと思う人の割合 |
| ドメスティック・バイオレンス、セクシャルハラスメントなどの人権侵害の状況が改善されること | ◆ | ドメスティック・バイオレンス相談件数（人口10万人当たり）※ |
| | □ | ドメスティック・バイオレンス被害者の社会的自立の割合 |
| | □ | 家庭支援総合センター女性保護部門を退所後、被害者の身近な地域において社会的自立を支援するDV被害者地域生活サポーターの数 |
| 社会で活動する女性をとりまく環境が改善されること | □ | 府における審議会等における女性委員の割合（法令等で指定されている場合を除く。） |
| | □ | 府庁における女性管理職の割合【2015年度実績】 |
| | □ | 支援後、府内において新たに起業する女性の数 |
| | | |
| 男女がともに家庭、地域へ参画できる環境が整うこと | ■ | 今の社会（家庭・職場・地域社会などのさまざまな場）は、性別によってやりたいことが制限されていると思わない人の割合 |
| | ◆ | 年平均所定外労働時間（事業所規模5人以上）【2013年実績】 |
| | ◆ | 育児に費やす時間（男女の時間差）【2011年実績】 |
| | □ | 府内における女性交流事業の参画者数（延べ人数） |
| 結婚、出産等を経ても意欲に応じて就業できるようになること | □ | マザーズジョブカフェへの来所者数（延べ人数） |
| | □ | マザーズジョブカフェでの相談者のうち、就職した人の割合 |

※ 件数の減少を指標の改善とみなしている

注：2013年版報告書以降に実績値の更新がない指標の推移、水準は（ ）付きで記載

| ②⑦当初予算等における主要な事業 ※「事業仕分け・評価調書」を作成した政策的な事業を基本に掲載 | | |
|--|-----|------------------------|
| 推移 | 水準 | |
| ☆ | 91 | |
| ★ | × | ドメスティック・バイオレンス対策事業費 |
| ☆ | △ | |
| ☆ | △ | |
| ☆ | ◎ | 京都女性起業家賞(アントレプレナー賞)事業費 |
| ☆ | ◎ | 女性アントレプレナー支援事業費 |
| ☆ | ◎ | 中小企業女性活躍応援事業費 |
| | | 働く女性活躍応援事業費 |
| | | 女性活躍推進市町村応援補助事業費 |
| - | 57 | 女性リーダー育成事業費 |
| ★ | △ | KYOのあけぼのフェスティバル開催費 |
| (☆) | (△) | 輝く女性地域プラットフォーム推進事業費 |
| ☆ | ◎ | 輝く女性応援補助事業費 |
| ★ | ◎ | マザーズジョブカフェ推進費 |
| ☆ | ◎ | |

凡例

■ 府民意識調査

推移: ☆..前回より向上
★..前回より後退
水準: 割合(%)

◆ 統計データ

推移: ☆..前回より改善(前回と同値を含む)
★..前回より後退
水準: ◎..全国順位5位以上
○..全国平均以上
△..全国平均未満
×..全国下位5位以下

□ 施策指標

推移: ☆..前年度実績以上
★..前年度実績未満
水準: ◎..中期計画目標達成
○..参考年間目標以上
△..参考年間目標未満かつ基準値以上
×..基準値未満

(共通) ー..比較不能

【地域共生の実現】(5) ふるさと定住

① 数値目標に対する施策指標の達成状況

| 施策指標 | 進捗率 (%) | 進捗率グラフ | | | | |
|--|------------|------------------|-----|-----|-----|------|
| | | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| II 地域共生の実現 | | | | | | |
| (5) ふるさと定住 | | | | | | |
| 1 水洗化普及率(総人口に占める下水道、農業集落排水施設、浄化槽等の各汚水処理人口の割合)(3月末現在) | 96.0 | [進捗率96.0%の棒グラフ] | | | | |
| 2 京の田舎暮らしふるさとセンターや田舎暮らしナビゲーター等を通じて農山漁村へ移住した都市住民等の数(年間) | 281.3 | [進捗率281.3%の棒グラフ] | | | | |
| 3 野生鳥獣による農産物被害金額(年間) | 97.5 | [進捗率97.5%の棒グラフ] | | | | |
| 4 地域連携組織が発展した地域の暮らしを支える多様な地域法人の設立数(3月末現在) | 0.0 | [進捗率0.0%の棒グラフ] | | | | |
| 5 他都道府県からの転入者数(年間) | | [進捗率表示なしの斜線] | | | | |
| 6 現在も住んでいる地域に今後も住みたいと考える人の割合 | | [進捗率表示なしの斜線] | | | | |
| 7 府内販売農家1戸当たり平均総所得(年間) | | [進捗率表示なしの斜線] | | | | |

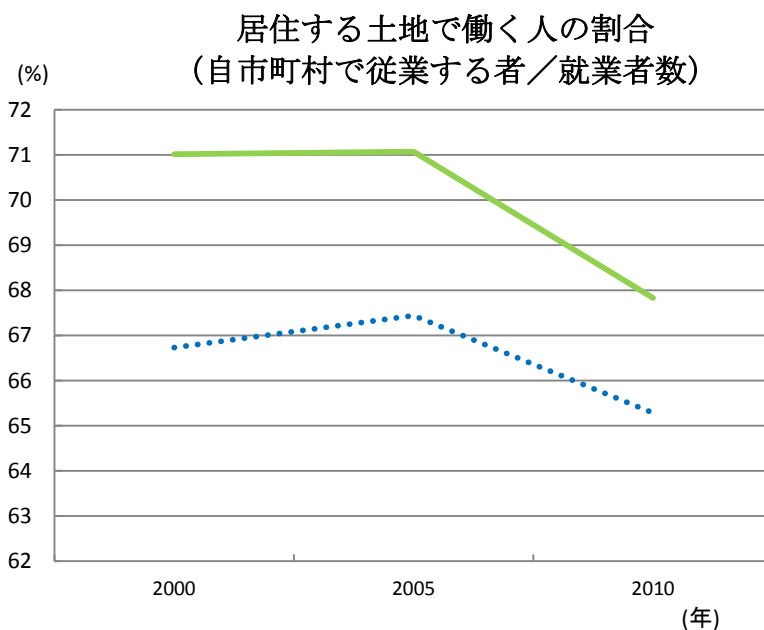
※ 基準値からの増減を目標とする指標等進捗率が表せない指標については、進捗率欄及び進捗率グラフ欄は斜線としている。

また、2014年度実績が現時点で判明していない指標については、直近の実績をもとに進捗率を示している。

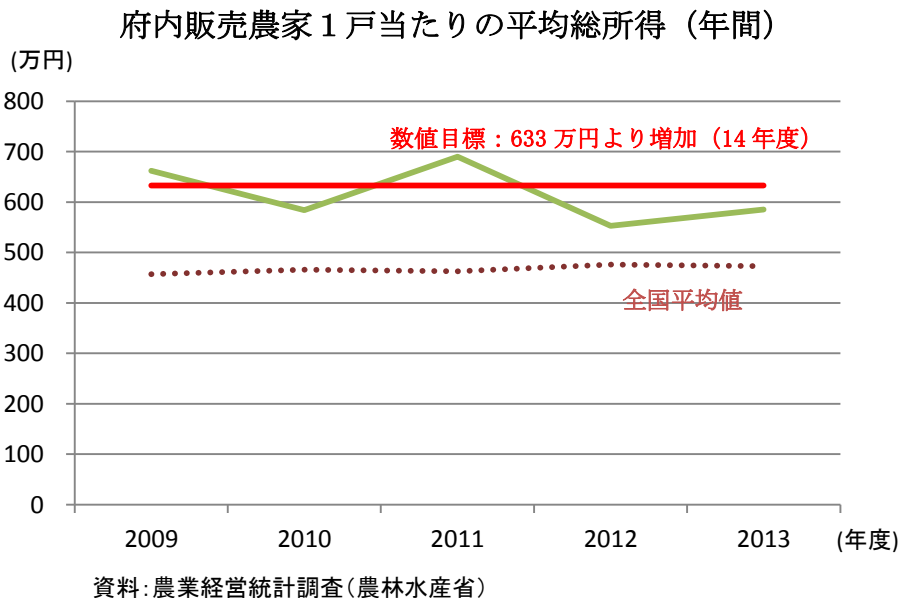
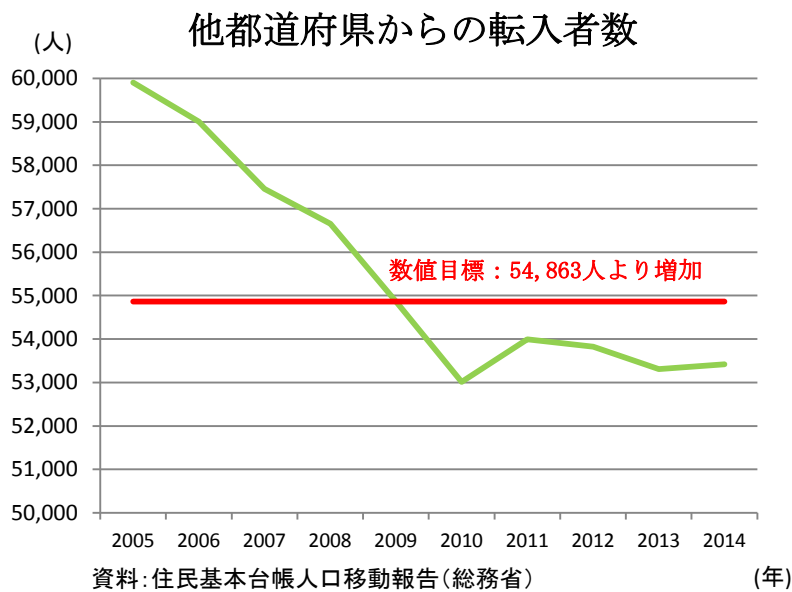
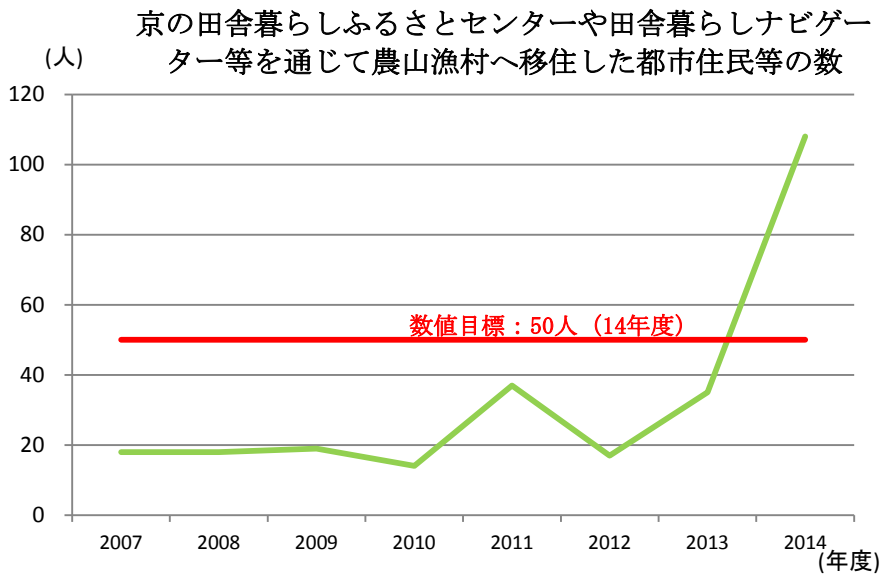
② 統計データ及び施策指標の動き

統計データ

※推移グラフ中、点線は全国を、実線は京都府を示している。



施策指標



③ 指標・事業連関表〔Ⅱ 地域共生の実現(5)ふるさと定住〕

| 基本目標 | 指 標 |
|---------------------------------|--|
| 全分野・事象 共通 | <ul style="list-style-type: none"> ■ これからも京都府に住み続けたいと思う人の割合 |
| 地域の個性や魅力が向上すること | <ul style="list-style-type: none"> ■ 住んでいる地域に、個性や魅力があると感じている人の割合 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 住民基本台帳人口移動報告転入超過数 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 水洗化普及率 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 他都道府県からの転入者数 |
| 農山漁村の暮らしの利便性が向上すること | <ul style="list-style-type: none"> ■ 住んでいる地域に、社会生活を送るのに必要な基盤（学校、病院、買い物の場、就業の場などや公共交通機関）が十分に整っていると思う人の割合 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 京の田舎暮らしふるさとセンターや田舎暮らしナビゲーター等を通じて農山漁村へ移住した都市住民等の数 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 野生鳥獣による農産物被害金額 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ |
| 農山漁村における就業環境や農林漁業者の経済状況が改善されること | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 居住する土地で働く人の割合（自市町村内で従業する者／就業者数）【2010年実績】 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 府内販売農家1戸当たり平均総所得 【2013年実績】 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 地域連携組織が発展した地域の暮らしを支える多様な地域法人の設立数 |

※ 2012年度から法人への移行(設立)に向けて取組を開始しているが、未だ実績なし
注: 2013年版報告書以降に実績値の更新がない指標の推移、水準は()付きで記載

| ②7 当初予算等における主要な事業 ※「事業仕分け・評価調書」を作成した政策的な事業を基本に掲載 | | |
|---|-----|-----------------|
| 推移 | 水準 | |
| ☆ | 91 | |
| ★ | 54 | 地域創造拠点整備事業費 |
| ☆ | △ | |
| ☆ | △ | |
| ☆ | × | |
| ☆ | 73 | 野生鳥獣被害総合対策事業費 |
| ☆ | ◎ | 明日のむら人移住促進事業費 |
| ☆ | △ | 京都モデルファーム推進事業費 |
| | | 共に育む「命の里」新展開事業費 |
| | | 「命の里」京都農村再生事業費 |
| (★) | (○) | 明日の「京都村」づくり事業費 |
| ☆ | × | |
| ★※ | × | |

| 凡例 | |
|-------------|--|
| ■ 府民意識調査 | |
| 推移 | ☆…前回より向上 ★…前回より後退 |
| 水準 | 割合(%) |
| ◆ 統計データ | |
| 推移 | ☆…前回より改善(前回と同値を含む) ★…前回より後退 |
| 水準 | ◎…全国順位5位以上 ○…全国平均以上 △…全国平均未満 ×…全国下位5位以下 |
| □ 施策指標 | |
| 推移 | ☆…前年度実績以上 ★…前年度実績未満 |
| 水準 | ◎…中期計画目標達成 ○…参考年間目標以上 △…参考年間目標未満かつ基準値以上 ×…基準値未満 |
| (共通) ー…比較不能 | |