色情報解析によるてん茶の外観評価方法

[要 約]

てん茶の外観評価について、デジタルカメラで撮影したてん茶の外観画像から色情報を取得 し、外観の 評価項目である「冴え」と、蒸熱程度の指標である「蒸し度」を数値化して評価でき る。

「キーワード」てん茶、色情報、デジタルカメラ、数値化、品質評価

「担 当] 京都茶研·製造課

[連絡先] 電話 0774-22-5577、メール ngc-chaken@pref.kyoto.lg.jp

[区 分] 近畿中国四国農業・茶業

[分類] 研究・参考

[背景・ねらい]

てん茶の外観における色沢や色合いは「冴え」と表現し、品質評価の中で最重要項目である。また、「冴え」の良否に影響を与える製造要因に蒸熱程度があげられ、蒸熱程度の指標として「蒸し度」が 用いられる。このような「冴え」や「蒸し度」の評価は、これまで人間の官能検査に頼ってきた。

そこで、てん茶の外観評価を、人間の官能検査に頼らずに行うため、デジタルカメラで撮影し、得られた 画像から「冴え」と「蒸し度」を数値化するシステムを開発する。

「成果の内容・特徴]

- 1. 一定の光源を備えた装置を用いて、デジタルカメラで撮影した画像の対象範囲を選択すれば、Microsoft Visual Bascic .NET と Microsoft Excel を用いて自作したプログラムにより、 画像の数値化が 自動で行える。
- 2. これらの数値を明度でしきい値を設け、さらに色相で分類して得られた色情報から、「冴え」を数値化することができる(式1)。
- 3. この数値化した「冴え」は、官能検査による「冴え」評価と順位付けについて、ほぼ同じ傾向である(図1)。
- 4. 同様に、明度でしきい値を設けて得られた色情報から、「蒸し度」を数値化することができる (式2)。
- 5. この数値化した「蒸し度」は、官能検査による「蒸し度」評価と絶対値は異なるが、同一生葉を 用いたときの「蒸し度」の相対的な強弱(深い、浅い)関係はほぼ同じ傾向である(図 2)。

「成果の活用面・留意点]

- 1. 数値化したてん茶の「冴え」と「蒸し度」は絶対値ではない。
- 2. 15w 蛍光灯(USA LS VITA-LITE)を2灯備えた内部が黒色暗室装置で、OLYMPUS C-3000 ZOOM により 122 万画素で撮影した画像をもとにしている。他の条件で撮影する場合は、標準白色板等を用いて 補正する必要がある。/ii>

[具体的データ]

式1「冴え」を表す式

 $Y_{s}=-0.00247 \times X1 - 0.023995 \times X2 + 0.1803435 \times X3 + 0.0013265 \times X4 + 0.60645$

Ys: 「冴え」の外観評価

X1: 色相80未 X2: 色相80未満の各画素明度の分散

X3: 色相90以_X4: 色相90以上のGのヒストグラムのピーク頻度

明度100と180でしきい値を設けた

Ysは 当所産てん 茶で最も冴えのあるものを20点とした 相対評価

ヒストグラムのピーク頻度は、ヒストグラムのピークにおける画素頻度数を表す

2005年度の25点をもとに作成

式2「蒸し度」を表す式

 $Y_i = -0.18839 \times X_5 + 0.00124 \times X_6$

Yi: 「蒸し度」の外観評価

X5: 彩度の平‡X6: Rのヒストグラムのピーク頻度

明度100と180でしきい値を設けた

Yjは数字が大きい場合は蒸し度が過ぎたもの、小さい場合は蒸し度が不足したもの RGB値はVisualBasic,NET Bitmap.GetPixelメソッドにより取得、HLS表色系により明度、彩度を計算

ヒストグラムのピーク頻度は、ヒストグラムのピークにおける画素頻度数を表す

2004年度の9点をもとに作成

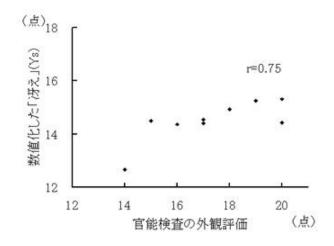


図1 数値化した「冴え」と官能検査の 外観評価との関係 2006 年産の9点を対象

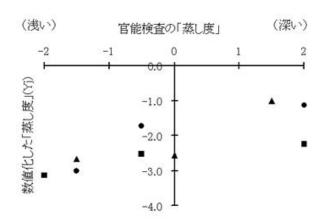


図2 数値化した「蒸し度」と官能検査 の「蒸し度」との関係

2006 年産の 9点を対象

- ●…化繊二段被覆 'やぶきた'
- ▲…本ず被覆'やぶきた'
- ■…本ず被覆'あさひ'

官能検査の「蒸し度」は外観評価から 推定される蒸熱程度について0を中心 とする5段階評価

[その他]

研究課題名 : てん茶における色情報解析システムの開発

予算区分 : 府単

研究期間 : 2003~2005年

研究担当者 : 堤保三、矢野早希子、村上宏亮