

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	事業委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性						
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
5	東-1	道路	小浜綾部線	綾部市十倉志茂町	道路側溝の改良	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
14	東-2	道路	舞鶴綾部福知山線	舞鶴市宇今田	側溝の蓋掛け・歩道整備（できればグリーン帯の設置）	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
82	東-3	道路	国道175号	舞鶴市宇上福井	道路排水の改善	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
164	東-4	道路	小浜綾部線	綾部市八津合町	側溝蓋設置・路側帯の着色	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
165	東-5	道路	小浜綾部線	綾部市八津合町	側溝蓋設置・路側帯の着色	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
166	東-6	道路	小浜綾部線	綾部市八津合町	側溝蓋設置・路側帯の着色	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
167	東-7	道路	小浜綾部線	綾部市八津合町	側溝蓋設置・路側帯の着色	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
207	東-8	道路	舞鶴福知山線	舞鶴市宇久田美	歩道・溝蓋の設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
227	東-9	道路	余部下舞鶴港線	舞鶴市宇下安久	側溝整備	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
193	東-10	道路	綾部大江線	綾部市西方町	道幅の拡幅・歩道の設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	

◆【第1段階チェック:対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆【他事業での実施】

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック:技術審査】

- 6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	事業委員会意見等	備考	
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性					
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易				
15	東-11	道路	金河内地頭線	舞鶴市字桑飼上	擁壁（石積）の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
18	東-12	道路	物部西舞鶴線	綾部市志賀郷町	道路舗装の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
74	東-13	道路	高浜舞鶴線	舞鶴市字安岡	照明の設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
81	東-14	道路	舞鶴野原港高浜線	舞鶴市字溝尻～泉源寺	ガードレールの設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
84	東-15	道路	小浜綾部線	綾部市睦合町	車道と歩道の段差解消	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する②	技術審査結果を支持	
24	東-16	道路	地頭四所停車場線	舞鶴市字西方寺	道路拡幅・舗装	無	○	⑤他事業で実施中								他事業実施	技術審査結果を支持	他事業で実施中。
41	東-17	道路	舞鶴野原港高浜線	舞鶴市字大波下	1.側溝の蓋設置 2.ガードレール設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施②	技術審査結果を支持	提案2は道路構造上設置できないため実施しない。
13	東-18	道路	志高西舞鶴線	舞鶴市字志高	歩道の設置	有	×	④大規模工事	○	×	○	×	○	○	○	実施できない	技術審査結果を支持	事業規模大。国交省の由良川緊急水防災事業の計画変更必要。
52	東-19	道路	舞鶴綾部福知山線	舞鶴市字公文名	踏切内の道路拡幅	有	×	④大規模工事	○	○	○	○	×	×	×	実施できない	技術審査結果を支持	事業規模大。他機関（JR）との調整が必要。
187	東-20	道路	小倉西舞鶴線	舞鶴市字倉谷	1.光点字ブロックの設置または、街路灯の設置 2.車止設置（国道27号明倫緑地前交差点）	無	×	①府の管理施設でない	×	×	×	×	×	×	○	実施できない	技術審査結果を支持	提案1は府の福祉のまちづくり条例に基づく整備中。提案2は府管理施設でない。

◆【第1段階チェック:対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆《他事業での実施》

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック:技術審査】

6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果					技術審査結果	事業委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性					
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性				他の管理者等との調整の難易	
192	東-21	道路	綾部大江線	綾部市篠田町・向田町・志賀郷町	道幅の拡幅・歩道の設置	有	×	④大規模工事	○	○	○	○	○	×	実施できない	技術審査結果を支持	事業規模大。	
224	東-22	道路	綾部大江宮津線	綾部市大島町	道路拡幅・踏切拡幅	有	×	④大規模工事	○	○	○	○	○	×	実施できない	技術審査結果を支持	事業規模大。他機関（JR）との調整が必要。	
21	東-23	河川	下見谷川	舞鶴市宇下見谷	土砂の浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
25	東-24	河川	岡田川	舞鶴市宇西方寺	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
27	東-25	河川	平川	舞鶴市宇西方寺	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
6	東-26	河川	犀川	綾部市志賀郷町	浚渫・護床整備	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
9	東-27	河川	寺田川	舞鶴市宇上根	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
16	東-28	河川	宇谷川	舞鶴市宇桑飼上	護床・護岸改修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
32	東-29	河川	古和木川	綾部市故屋岡町	落差工の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
33	東-30	河川	八田川	綾部市梅迫町	護岸整備・護岸新設・浚渫・障害物撤去	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	

◆【第1段階チェック:対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆《他事業での実施》

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック:技術審査】

6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	事業委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性						
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
35	東-31	河川	八田川	綾部市梅迫町	護岸整備	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
36	東-32	河川	八田川	綾部市梅迫町	浚渫・護床整備	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
39	東-33	河川	畑口川	綾部市五津合町	落差工・護床工補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
43	東-34	河川	安場川	綾部市上延町	護岸補修・護床補修・浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
44	東-35	河川	鹿原川	舞鶴市字鹿原	護床補修・護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
46	東-36	河川	久田美川	舞鶴市字久田美	河床整備	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
68	東-37	河川	長谷川(砂)	綾部市五泉町	護床対策・落差工の改修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
69	東-38	河川	畑口川	綾部市五泉町	落差工の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
70	東-39	河川	市野瀬川(砂)	綾部市五泉町	落差工の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
72	東-40	河川	岡田川	舞鶴市字西方寺	河床の安定	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	

◆【第1段階チェック:対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆【他事業での実施】

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック:技術審査】

- 6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	事業委員会意見等	備考	
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性					
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性		関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性				他の管理者等との調整の難易
78	東-41	河川	滝川	舞鶴市字地頭	浚渫・護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
104	東-42	河川	安場川	綾部市安場町	護岸・河床改修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
119	東-43	河川	河辺川	舞鶴市字室牛	護岸整備	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
125	東-44	河川	朝来川	舞鶴市字吉野	河床低下防止・護岸修繕	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
137	東-45	河川	寺田川	舞鶴市字寺田	川底の低下対策	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
184	東-46	河川	祖母谷川	舞鶴市溝尻町・矢之助町	堤防の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
194	東-47	河川	畑口川	綾部市五泉町	護岸改修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	護床工を実施
195	東-48	河川	畑口川	綾部市五泉町	護岸かさ上げ	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
196	東-49	河川	畑口川	綾部市五泉町	階段工の改善	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	護岸工・河床整正を実施
22	東-50	河川	河辺川	舞鶴市字栃尾	2箇所の護岸改修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	1箇所は実施。他の1箇所は護岸整備は必要性が低いため河床整正のみ実施。

◆【第1段階チェック:対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆《他事業での実施》

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック:技術審査】

6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	事業委員会意見等	備考	
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性		技術上の適合性	速効性						
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易				
62	東-51	河川	河辺川	舞鶴市字室牛	護岸の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	岩が露出して健全であるため護岸補修は実施せず、代りに護床工を実施する。
123	東-52	河川	吉野村中川(砂)	舞鶴市字吉野	1.コンクリート擁壁整備 2.川底の修繕	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	提案1のコンクリート擁壁は健全であるため実施しない。提案2は川底のコンクリート修繕を実施。
124	東-53	河川	吉野川	舞鶴市字吉野	1.護岸設置 2.浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	提案1の護岸設置は実施。提案2の浚渫は堆積が顕著でないため経過観察。
17	東-54	河川	宇谷川	舞鶴市字桑飼上	護岸改修	無	×	①府の管理施設でない								実施できない	技術審査結果を支持	石積み擁壁は、隣接する民間住宅の施設である。
26	東-55	河川	平川	舞鶴市字西方寺	護岸整備	無	×	④大規模工事	○	○	○	○	×	×	×	実施できない	技術審査結果を支持	事業規模大。市道改良計画との整合が必要。
53	東-56	河川	女布川	舞鶴市字公文名	護岸改修	有	×	④大規模工事	○	○	○	○	○	×	×	実施できない	技術審査結果を支持	事業規模大。
7	東-57	道路管理	池辺京田線	舞鶴市字上根	注意喚起の表示板設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
42	東-58	道路管理	舞鶴野原港高浜線	舞鶴市字大波下	注意標識の設置・歩道の塗装	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
56	東-59	道路管理	綾部大江宮津線	綾部市西坂町	側溝蓋の設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
63	東-60	道路管理	西方寺岡田由里線	舞鶴市字西方寺	樹の蓋掛け	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	

◆【第1段階チェック:対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆《他事業での実施》

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック:技術審査】

- 6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果					技術審査結果	事業委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性		技術上の適合性	速効性						
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性				他の管理者等との調整の難易	
109	東-61	道路管理	舞鶴綾部福知山線	舞鶴市宇池ノ内下	段差解消のため側溝まず取替	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	舗装補修を実施（樹蓋の取替えより舗装補修が効果大）
117	東-62	道路管理	池辺京田線	舞鶴市宇上根	道路わきの樹木の伐採	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	道路管理上支障となる樹木を伐採
122	東-63	道路管理	西神崎上東線	舞鶴市宇西神崎	側溝に蓋を設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	実施する ①	技術審査結果を支持	
103	東-64	道路管理	三俣綾部線	綾部市安場町	1.カーブミラーの交換 2.道路標示が薄い	無	○	⑤他事業で実施								他事業実施	技術審査結果を支持	1.カーブミラーは取替を実施 2.路面標示を実施
163	東-65	道路管理	上杉和知線	綾部市上杉町	ガードレールもしくはポール等の設置	無	○	⑤他事業で実施済								他事業実施	技術審査結果を支持	デリネーター設置済
4	東-66	道路管理	舞鶴綾部福知山線	綾部市栗町	減速ゾーンの設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	福市山方面のみ路面標示を実施。舞鶴方面は見通しが良いため実施しない。
8	東-67	道路管理	池辺京田線	舞鶴市宇上根	1.側溝清掃、マスの設置 2.横断側溝断面拡大	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	提案箇所2は実施しない。 (特に構造上の問題がなく引き続き経過観察を行う)
197	東-68	道路管理	舞鶴宮津線	舞鶴市宇上漆原	カーブミラーの設置 2箇所	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	提案箇所1は注意看板及び路面標示を実施。提案箇所2は必要性が小さい。
201	東-69	道路管理	小浜綾部線	綾部市十倉志茂町	1.横断歩道及び標識の設置 2.街灯の設置 3.植栽の剪定	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	1.横断歩道及び標識の実施は出来ない。 2.道路照明は光害等周辺環境への影響についての地元理解を得たうえで実施。 3.植栽剪定は実施済。
203	東-70	道路管理	地頭四所停車場線	舞鶴市宇下漆原	1.カーブミラーの設置 2.横断歩道の設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	一部実施 ①	技術審査結果を支持	提案1は路面標示と注意喚起看板を設置。提案2の横断歩道の設置は公安委員会対応。

◆【第1段階チェック:対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆【他事業での実施】

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック:技術審査】

- 6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない

府民公募型整備事業（府民提案型）技術審査一覧【綾部・舞鶴地域】

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果					技術審査結果	事業委員会意見等	備考	
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 （欄外：対象番号を記入）	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性				
									公共事業としての必要性	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性				他の管理者等との調整の難易
23	東-71	道路管理	地頭四所停車場線	舞鶴市字西方寺	カーブミラーの設置	無	×	②視距は確保されている	○	○	○	×	×	○	実施できない	技術審査結果を支持	昨年度、カーブミラーの代替措置で路面標示を実施済。
40	東-72	道路管理	福知山綾部線	綾部市高津町	自発光式センター線の設置	無	×	②安心安全に寄与しない	○	○	○	×	×	○	実施できない	技術審査結果を支持	現状で十分に交差点を認識できる状況である。
55	東-73	道路管理	舞鶴野原港高浜線	舞鶴市字大波下	安全確認ミラー設置	無	×	①府の管理施設でない							実施できない	技術審査結果を支持	市道管理者において対応するもの。
208	東-74	道路管理	福知山綾部線	綾部市大島町	側溝の排水改善	無	×	①府の管理施設でない							実施できない	技術審査結果を支持	府道施設に構造上の問題は無い。排水の接続先である管理者（綾部市）へ情報提供。
202	東-75	その他部局	府営朝来西町団地	舞鶴市朝来西町	水銀灯のLED化	無	×	②環境整備が目的 ③受益が団地自治会に限られる							実施できない	技術審査結果を支持	「明るさ」は確保されている。
198	東-76	道路	金河内地頭線	舞鶴市字地頭	橋梁の欄干塗装	無	○		○	○	○	○	○	○	実施する①	技術審査結果を支持	
93	東-77	河川	山内川	綾部市睦寄町	魚道の設置	無	×	景観整備に適合しない							実施できない	技術審査結果を支持	
185	東-78	河川	祖母谷川	舞鶴市矢之助町	魚道の整備	無	×	景観整備に適合しない							実施できない	技術審査結果を支持	

◆【第1段階チェック：対象とならない工事】

- ①国や市町村が管理する施設に関する工事
- ②利便性向上や環境整備に関する工事
- ③特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ④道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事

☆《他事業での実施》

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック：技術審査】

- 6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ・実施する①…緊急性大
- ・実施する②…緊急性中
- ・実施する③…緊急性小
- ・他事業で実施
- ・実施できない