

課題名	新たな特産品目の生産振興とスマート農業技術の活用による安定生産	ものづくり	京都乙訓農業改良普及センター
(1)普及指導事項(評価対象)	(2)普及指導対象 京おくら出荷部会 17名		
(3)活動内容と成果			
(4)コメント		(5)普及指導計画への反映状況、今後の活動等	
<ul style="list-style-type: none"> ・京おくらの生産振興に目を付け、部会員を増やし、生産面積を拡大、出荷量を増やすことで市場評価を高めていく取り組みは評価できる。更なる生産拡大で、ブランド京野菜としての京おくらを産地化できるよう期待したい。 ・令和2年と3年の1戸当たりの生産量は219kgから293kgにアップしており評価できるが、生産性が上がったのか、面積が増 		<ul style="list-style-type: none"> ・次年度もJA等と連携を図り、生産振興を進めていきます。 ・令和2年、3年とも1戸当たりの栽培面積は約3アールと同じであり、生産量アップの要因は、生産性が向上したことによるも 	

えたのか不明であるなど、状況の報告が分かりづらい。次年度の報告で慣行栽培との比較等を含めて報告願いたい。また、成果指標としては、6月のみならず、全体や月単位での出荷量、販売額で評価することが妥当とも感じる。

- ・1本仕立てか低木化仕立てか、どちらの収量が多いか、農家の作業効率はこちらが良いのか、今後検証され、より良い栽培方法で、農家の収入が増えるよう支援願う。
- ・6月高値という市況は、他産地の出荷との相対的な関係で、今後変動する可能性もあり、フレキシブルな技術対応、啓発が大切。
- ・JAとの連携は取れているが、自治体も含めて連携を強める必要がある。商品としての差別化を図れるよう関係機関との連携を更に深めてほしい。
- ・今後の展開として、未加入者へのアプローチが必須だと思えるが、熟練者メンバーの栽培をマニュアル化するなどの取組が必要。一方、未加入者もこうした情報等にどのようにアクセスしているのかなど、今度の展開としても検討が必要。

のです。6月は高単価が期待できるため、成果指標としましたが、次年度は、販売額アップのため、月単位や全体での出荷量、販売額の検証等を行っていきたいと思います。

- ・次年度、低木仕立ての展示ほ場を設置し、慣行栽培との収穫量、作業効率等の比較検討を行い、検証結果を部会で報告します。
- ・全体の出荷期間を通じて安定した出荷量となるよう、技術対応等の支援を行っていきます。
- ・さらに近郷産地のメリットを生かした販売方法等をJAをはじめ関係機関と連携して進めていきます。
- ・JA京都中央の機関紙等での加入募集広報やモデル経営試算表の作成、提示により未加入者へのアプローチを行います。オクラは、ナス等のように経験を要する整枝や誘引作業を行わないため、熟練者の技術をマニュアル化することは必要ないと考えます。それに代わり、今後栽培ごよみに早期出荷方法や低木仕立て等の技術を盛り込んでいきます。