昆虫・クモ類

1 ヒアリ(アカヒアリ)	被害甚大種	35 セイヨウオオマルハナバチ	要注目種
2 アルゼンチンアリ	被害甚大種	36 セイヨウミツバチ	要注目種
3 イエヒメアリ	被害甚大種	37 イチジクヒトリモドキ	要注目種
4 クリタマバチ	被害甚大種	38 ハマオモトヨトウ	要注目種
5 クスベニヒラタカスミカメ	被害甚大種	39 アカハネオンブバッタ	要注目種
6 チャトゲコナジラミ	被害甚大種	40 ウスグモスズ	要注目種
7 オンシツコナジラミ	被害甚大種	41 アオマツムシ	要注目種
8 タバココナジラミバイオタイプB, Q	被害甚大種	42 コルリアトキリゴミムシ	要注目種
9 トマトハモグリバエ	被害甚大種	43 ミスジキイロテントウ	要注目種
10 ジンサンシバンムシ	被害甚大種	44 クモガタテントウ	要注目種
11 アカオビカツオブシムシ	被害甚大種	45 ヤマトオサムシダマシ	要注目種
12 ツマグロカミキリモドキ	被害甚大種	46 ラミーカミキリ	要注目種
13 コメノゴミムシダマシ	被害甚大種	47 キベリハムシ	要注目種
14 エンドウゾウムシ	被害甚大種	48 アトジロサシガメ	要注目種
15 ソラマメゾウムシ	被害甚大種	49 ヨコヅナサシガメ	要注目種
16 アルファルファタコゾウムシ	被害甚大種	50 ヘクソカズラグンバイ	要注目種
17 イネミズゾウムシ	被害甚大種	51 トガリアメンボ	要注目種
18 ヤサイゾウムシ	被害甚大種	52 キョウチクトウアブラムシ	要注目種
19 アメリカシロヒトリ	被害危惧種	53 セイタカアワダチソウヒゲナガアブラムシ	要注目種
20 オオタバコガ	被害危惧種	54 ケブカアメイロアリ	情報不足種
21 シロイチモジヨトウ	被害危惧種	55 タケクマバチ(タイワンタケクマバチ)	情報不足種
22 タイワンカブトムシ	被害危惧種	56 ハモグリコマユバチ	情報不足種
23 ケブトヒラタキクイムシ	被害危惧種	57 コレマンアブラバチ	情報不足種
24 アワダチソウグンバイ	被害危惧種	58 オンシツツヤコバチ	情報不足種
25 プラタナスグンバイ	被害危惧種	59 サバクツヤコバチ	情報不足種
26 ブドウネアブラムシ	被害危惧種	60 シバンムシアリガタバチ	情報不足種
27 イセリアカイガラムシ	被害危惧種	61 ムネアカハラビロカマキリ	情報不足種
28 ヤノネカイガラムシ	被害危惧種	62 ショクガタマバエ	情報不足種
29 マメハモグリバエ	被害危惧種	63 キイロショウジョウバエ	情報不足種
30 ブタクサハムシ	準被害危惧種	64 オナジショウジョウバエ	情報不足種
31 キマダラカメムシ	準被害危惧種	65 セアカゴケグモ	準被害危惧種
32 マンゴーカタカイガラムシ	準被害危惧種	66 クロガケジグモ	要注目種
33 イラガセイボウ	要注目種	67 ハイイロゴケグモ	要注目種
34 ハモグリミドリヒメコバチ(沖縄、九州個体群)	要注目種	68 マダラヒメグモ	要注目種

分類群	昆虫・クモ
1. 京都府内の外来生物の特徴	京都府の外来昆虫の特徴は、アザミウマやグンバイやゾウムシのような農業被害を起こす種類や、カツオブシムシやケシキスイやヒラタムシのような貯蔵食品を食害し食品混入異物として産業被害を起こす種類が多いことである。また生態系被害が懸念されるが被害実態がよく分かっていない種類も多い。有用昆虫では、農業害虫の天敵や授粉用に外来種が利用されており自然逸出が懸念される。定着が確認されている特定外来生物はアルゼンチンアリ、セアカゴケグモの2種類である。
2. 基準選定の考え方	過去の京都府レッドデータブック掲載種全種の定着状況について主に文献調査から見直し、新規確認種は掲載リストに追加し、京都府基準をもとにタイプ分けを行った。
3. タイプ変更・新規追加種について	過去の京都府レッドデータブック掲載種のうち継続的に定着が確認された種については、基本的に過去のタイプ判定を引き継いだ。一方、過去の京都府レッドデータブック作成以降確認されていない一部の種はタイプ判定を変更した。京都府では未だ侵入が確認されていない種でも、近隣他府県ですでに確認されている被害が大きい種(例、クビアカツヤカミキリ、クロゴゲグモ)やペットとして多数の個体が輸入されているクワガタムシ・カブトムシ類は逸出の可能性が高いため追加した。
4. 対策	特定外来生物に指定されているアルゼンチンアリでは京都市伏見区アルゼンチンアリ根絶協議会を作り積極的に駆除が行われているが、セアカゴケグモは施設管理者の駆除努力にゆだねられている。農業被害種は農家による農薬散布等で駆除が行われている。食品混入異物となる産業被害種は食品製造・加工企業により発生抑制するとともに積極的に駆除されている。 昆虫・クモ類は小型のため、移動や運搬に伴うヒッチハイク(混入)による非意図的導入が多いと考えられる。一方、外来クワガタムシ・カブトムシ類はペットとしての輸入が多いため、意図的導入個体の自然逸出に注意する必要がある。 昆虫・クモ類は一般的に小型で種の判別が難しいため移入定着に気づきにくい。したがって身近な自然の変化に気づきやすい自然愛好団体や個人の発信情報を集積する博物館やそれに代わるモニタリングの仕組みが必要である。
5. 備考	

	,	只都付外米生物·	ナータノツ	グ(種別個祟)		
①基礎データ	種名	ヒアリ(アカヒアリ)	学名	Solenopsis invicta	目科名	膜翅目アリ科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Ac	国リスト カテゴリー	侵入予防外来種
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	南米
	導入・侵入年代	2017年	導入・侵入原因	貨物への紛れ込み		
②分布範囲	全国	未定着であるが、兵庫岡、等の各県で確認。		、神奈川、大分、埼玉	· 静岡、広島、 ——————	. 大阪、岡山、福
	府内	未定着であるが向日で	_ 市で確認された [/]	 例がある。		
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □.□ □ [性質特性] ■!	生態系被害、□農林2 上位捕食者となる、□ 在来種への病気・寄生 定着性が高い、■環境 対策の緊急性が高い、	□植生への影響、 生虫の媒介、 □ 境適応性が高い、	、 ■競合・駆逐、 口:]土壌・環境攪乱、 口: 、 ■繁殖能力が高い、	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 、■拡散能力が	
④生態的特性		Jをもつタイプと複数の 犬のアリ塚ができる。 タ				
⑤近似種との見分方	触角の棍棒部に	は2節からなる。腹柄魚	節は2節からなる	 3。腹部末端に針を持	つ(通常腹部内	引部に隠れている)。
⑥被害状況		数の個体が確認された; 定着の可能性は低い。		で殺虫処理と、周辺で	ごのベイト剤設!	置が行われたため、
⑦必要な防除対策		見されたようなケース/ られるため、コンテナ!				
⑧改訂の理由	2017年に中国	国から大阪を経由して、	 、府内に運び込	まれた貨物コンテナ内	りで発見された。	0
⑨参考文献	東正剛ほか (20	(008) ヒアリの生物学	≦-行動生態と分 	子基盤~. 海游社		
⑩特記事項 ※該当にチェック	■IUCNワース	【ト100、 口日本生態	態学会ワースト	100、■特定外来生	主物(外来生物	法)、
					(執筆者)	松本吏樹郎

			, ,,,	ノ(性が心赤)		
①基礎データ	種名	アルゼンチンアリ	学名	Linepithema humile	目科名	膜翅目アリ科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	緊急対策外来種
	カテゴリー (2005)	-	タイプ (2005)	-	原産地	南米
	導入・侵入年代	1993年頃	導入•侵入原因	貨物への紛れ込み		
②分布範囲	全国	-				
	府内	伏見区				
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ [性質特性] ■	上位捕食者となる、 [在来種への病気・寄生 定着性が高い、 口環は	□植生への影響。 生虫の媒介、 □ 境適応性が高い。]人身・健康被害、 ■ : 、 ■競合・駆逐、 □ :]土壌・環境攪乱、 □ : 、 ■繁殖能力が高い、 い、 □特殊性、 ■回:	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 口拡散能力か	-
④生態的特性	多数の働きアリ	Jと複数の女王からな [、]	る大規模なコロ	ニーをつくり,主に欠	}巣によって分	布を拡大する。
⑤近似種との見分方	腹部末端の開口が見られる。]部は線状。前伸腹節	は側面から見て	弧状。密な列をなして	「移動し、動き!	は早い。冬でも活動
⑥被害状況	室内への侵入にている。	こより、不快害虫とな	っているほか、	本種の侵入地では在来	そのアリが減少	することも報告され
⑦必要な防除対策		されているが、フィプ カした例も報告されて(とするベイト剤およて	 が液剤を利用し7	た計画的な防除によ
⑧改訂の理由	2008年に伏見	見区において府下で初め	めて確認された	0		
⑨参考文献	日本生態学会(応動昆 44(2)		ーーー \ンドブック. 地	人書館、杉山 (2000	ーーー)アルゼンチン	ーーーー 'アリの日本への侵入.
⑩特記事項 ※該当にチェック	■IUCNワース	下100、■日本生	態学会ワースト	100、 ■特定外来生	主物(外来生物	法)、
					(執筆者)	松本吏樹郎

①基礎データ	種名	イエヒメアリ	学名	Monomorium pharaonis	目科名	膜翅目アリ科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	アフリカ
	導入・侵入年代	_	導入・侵入原因	_		
②分布範囲	全国	北海道を除くほぼ全国	≖.			
	府内	詳細な分布は不明だな				
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	上位捕食者となる、 [在来種への病気・寄 定着性が高い、 口環!	□植生への影響。 主虫の媒介、 □ 竟適応性が高い。	人身・健康被害、 ■ 、 □競合・駆逐、 □ 土壌・環境攪乱、 □ 、 □繁殖能力が高い、 い、 □特殊性、 □回	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 口拡散能力が	
④生態的特性	-					
⑤近似種との見分方	外部形態を詳細	⊞に調べる必要がある。	0			
⑥被害状況	-					
⑦必要な防除対策	-					
⑧改訂の理由	-					
⑨参考文献	日本産昆虫総民]録(平嶋編)				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、
					(執筆者)	阿部芳久

①基礎データ	種名	クリタマバチ	学名	Dryocosmus kuriphilus	目科名	膜翅目タマバチ科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	中国
	導入・侵入年代	1949年京都府初記録	導入・侵入原因	おそらく苗木や穂木の	の移動	
②分布範囲	全国	沖縄県を除くすべての	の都道府県			
	府内	全域				
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	上位捕食者となる、 [在来種への病気・寄 定着性が高い、 口環!	□植生への影響。 生虫の媒介、 □ 竟適応性が高い。	人身・健康被害、 口: 、 口競合・駆逐、 口: 土壌・環境攪乱、 口: 、 口繁殖能力が高い、 い、 口特殊性、 口回:	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 口拡散能力が	
④生態的特性	産雌性単為生殖	ieをおこなうので1個 ^の	体でも個体群を	確立できる。		
⑤近似種との見分方	クリにゴールを	を形成するタマバチは	本種のみである	0		
⑥被害状況	クリ園のクリに	こもゴールができてい	る。			
⑦必要な防除対策	チュウゴクオフ	ナガコバチを導入すれ	ば個体群密度を	下げることが可能かも	らしれない。	
⑧改訂の理由	-					
⑨参考文献	於保信彦・志林	寸 勲(1970)植物	防疫24: 421-4	427.		
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、
					(執筆者)	阿部芳久

①基礎データ	種名	クスベニヒラタカ スミカメ	学名	Mansoniella cinnamomi	目科名	半翅目カスミカメ ムシ科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	中国
	導入・侵入年代	-	導入•侵入原因	大阪府から2016年	以前に侵入	
②分布範囲	全国	大阪府、兵庫県、京都府	· 府、滋賀県、奈良	県、和歌山県、徳島県		
	府内	京都市綴喜郡井手町、東				
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	生態系被害、 口農林 上位捕食者となる、 I 在来種への病気・寄 定着性が高い、 口環は 対策の緊急性が高い、	■植生への影響、 主虫の媒介、 □ 竟適応性が高い、	、 ■競合・駆逐、 □ 土壌・環境攪乱、 □ 、 ■繁殖能力が高い、	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 ■拡散能力か	
④生態的特性	クスノキの葉に	こ甚大な被害を与え 、	落葉させてしま	い、木を衰弱させる。		
⑤近似種との見分方	触角と前胸は赤	示く、小楯板は黄色出	、斑紋などから	簡単に多種と区別でき	きる。	
⑥被害状況	非常に甚大であ	5る。				
⑦必要な防除対策	-					
⑧改訂の理由	最近、関西周辺	2で蔓延し、被害が拡	大しているから	•		
⑨参考文献	 かめむしニュ− 	-ZNo.51 (2016): 1	3.			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生	態学会ワースト	100、 口特定外来会	生物(外来生物	法)、
					(執筆者)	宮武賴夫

①基礎データ	種名	チャトゲコナジラミ	学名	Aleurocanthus camelliae	目科名	半翅目コナジラミ 科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	中国
	導入・侵入年代	2004年	導入・侵入原因	-		
②分布範囲	全国	本州(東海以西) 、九	ווועי			
	府内	宇治市以外広範囲				
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] 口。 口 [性質特性] 口:	上位捕食者となる、 在来種への病気・寄生 定着性が高い、 口環境	■植生への影響、 生虫の媒介、 □ 境適応性が高い、]人身・健康被害、 □: 、 □競合・駆逐、 □:]土壌・環境攪乱、 □: 、 ■繁殖能力が高い、 い、 □特殊性、 □回:	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 ■拡散能力か	
④生態的特性	チャ以外にササ	ボンカ、ヒサカキ などI	にも寄生する。			
⑤近似種との見分方		ナジラミとは、顕微鏡 寺の発音の比較などが!		ない。電子顕微鏡で紙	部を比較した(り、DNAの検定、成
⑥被害状況	茶畑ではすす病	らが出て、被害甚大。	農薬が使えない	こともあって、防除か	が困難である。	
⑦必要な防除対策	生物防除の適用	月。				
⑧改訂の理由	チャ産業は京都	部府にとって非常に重	要であり、最近	分布が広がっている。		
⑨参考文献	Kanmiya et a	ıl.(2011) Zootaxa 2	2297: 25-44.	上宮・吉安・香西()植	氢物防疫。	
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	下100、□日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、
					(執筆者)	宮武賴夫

①基礎データ	種名	オンシツコナジラミ	学名	Trialeurodes vaporariourum	目科名	半翅目コナジラミ 科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	北米西~南西部
	導入・侵入年代	1974年	導入•侵入原因	観賞用植物や苗などの	とともに侵入	
②分布範囲	全国	日本全土の主として	ハウス・温室			
	府内	府南部の施設で多発				
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	上位捕食者となる、	■植生への影響、 主虫の媒介、 □ 竟適応性が高い、	人身・健康被害、 □: 、 □競合・駆逐、 □: 土壌・環境攪乱、 □: 、 ■繁殖能力が高い、 い、 □特殊性、 ■回:	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 口拡散能力が	
④生態的特性		ス、カボチャなどの果: ろくの植物に寄生する。		チア、ランタナ、ペラ では、周年発生する。	, ルゴニウムな。	どの花卉類、キク科
⑤近似種との見分方	4齡幼虫(蛹)	はコロッケ状に状に質	盛り上がり、表記	面に刺状突起、周縁に	短刺毛を密生す	する 。
⑥被害状況	葉裏に群生する	ると、多量の排出物で、	、スス病が発生	する。		
⑦必要な防除対策	殺虫剤や寄生蚊	¥による生物防除。				
⑧改訂の理由	-					
⑨参考文献	外来種ハンドフ	ブック、日本農業害虫;	大事典、宮武(2	(005)		
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、
					(執筆者)	宮武頼夫

		只都付外米生物:) ラフツ	ノ(怪別心赤)		
①基礎データ	種名	タバココナジラミ バイオタイプB, Q	学名	Bemisia tabaci Biotypes B, Q	目科名	半翅目コナジラミ 科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	北米
	導入・侵入年代	1989年	導入•侵入原因	アメリカからポイン1	セチアに付いて	侵入
②分布範囲	全国	ほぼ全国のハウス、沿	 温室栽培施設。			
	府内	府南部のハウス栽培が	 施設、府内各地			
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ ■ ■ [性質特性] □ □	生態系被害、■農林2 上位捕食者となる、■ 在来種への病気・寄生 定着性が高い、□環境 対策の緊急性が高い、	■植生への影響、 生虫の媒介、 □ 境適応性が高い、	、 □競合・駆逐、 □;]土壌・環境攪乱、 □; 、 ■繁殖能力が高い、	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 口拡散能力か	
④生態的特性	ポインセチアに 外での越冬は2	こ多発するほか、トマ 中縄県のみ。	ト、カボチャ 、 	ダイズなど多くの作物 	7に寄生し、白1	化現象を起こす。野
⑤近似種との見分方	在来のタバコニ	コナジラミに酷似し、『	肉眼による区別	は不可能である。刺毛	きなどに極めて行	微小な違いがある。
⑥被害状況	葉裏の幼虫の密	密度が高いと、白化現績	象、退色、矮凋	〜 などが起きる。同時に	- - - - -	する。
⑦必要な防除対策	殺虫剤の適用と	と寄生蜂(ツヤコバチ))による生物防	 除。		
⑧改訂の理由	-					
⑨参考文献	日本農業害虫力	大事典、宮武(2005)、	外来生物ハン	ドブック		
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	、卜100、 □日本生創	態学会ワースト	100、口特定外来生	主物(外来生物	法)、
					(執筆者)	宮武頼夫

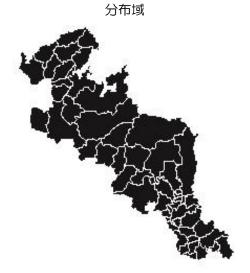
①基礎データ	種名	トマトハモグリバエ	学名	Liriomyza sativae	目科名	双翅目ハモグリバ 工科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	_
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	アメリカ大陸
	導入・侵入年代	1999年京都府初記録	導入・侵入原因	不明		
②分布範囲	全国	北海道と東北の一部	・ を除くすべての	都府県		
	府内	全域				
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	生態系被害、 ■農林z 上位捕食者となる、 [在来種への病気・寄 定着性が高い、 ■環! 対策の緊急性が高い、	□植生への影響。 生虫の媒介、 □ 竟適応性が高い。	、 □競合・駆逐、 □: 土壌・環境攪乱、 □: 、 ■繁殖能力が高い、	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 ■拡散能力か	
④生態的特性	増殖能力が高ん	1。休眠性はない。				
⑤近似種との見分方	雄成虫の交尾器	号を観察する必要があ ^ん	る。			
⑥被害状況	主に蔬菜の葉に	こ幼虫が潜孔を作る。				
⑦必要な防除対策	化学殺虫剤の間	枚布や天敵昆虫の放飼。	0			
⑧改訂の理由	-					
⑨参考文献	Abe, Y. and ⁻	Γ. Kawahara (2001	1) Appl. Enton	nol. Zool. 36: 277-2	281.	
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	主物(外来生物	法)、
					(執筆者)	阿部芳久

①基礎データ	種名	ジンサンシバンム シ	学名	Stegobius paniceum	目科名	戦翅目シバンムシ 科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	エジプト付近と目され る
	導入・侵入年代	大正から昭和初期	導入•侵入原因	 貯穀とともに侵入し; 	たと考えられる	3
②分布範囲	全国	日本全土。				
	府内	広く分布する。	(生息数)	の規模)不明		
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	生態系被害、 □農林 上位捕食者となる、 [在来種への病気・寄 定着性が高い、 ■環 対策の緊急性が高い、	□植生への影響、 生虫の媒介、 □ 竟適応性が高い、	. □競合・駆逐、 □ 土壌・環境攪乱、 □ . ■繁殖能力が高い、	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 口拡散能力な	
④生態的特性	乾燥した動植物	加由来のものを食する	が、きわめて広	い食性を持つ。		
⑤近似種との見分方	タバコシバンム	ンシとは上翅に明瞭な	縦条があること	で区別できる。		
⑥被害状況	しく強いため、 生するものにこ	易など、あらゆる屋内 加工食材の包材を穿 いいては、シバンムシ 引となっている。	孔侵入するため	、異物混入の原因にも	るる。また幼	虫、とくに畳床に発
⑦必要な防除対策	まず虫の発生を たら、殺虫剤の	E早期に発見する。フ D燻煙・燻蒸を行う。	ェロモントラッ 畳で発生した場	プによるモニタリンク 合には高周波マイクロ	ブを定期的に行 1波による加熱	う。被害が確認され 処理が有効。
⑧改訂の理由	-					
⑨参考文献	外来種ハンドフ	ブック 、 安富・梅谷(1	983)、松崎・	武衛(1993)		
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	团法)、





		京都府外来生物	データフッ	ク(種別個票)				
①基礎データ	種名	アカオビカツオブ シムシ	学名	Dermestes vorax	目科名	戦翅目カツオブシ ムシ科		
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	不明		
	導入・侵入年代 ・侵入年代	1920年頃	導入•侵入原因	不明				
②分布範囲	全国	全国 北海道、本州、朝鮮半島、中国、サハリン、シベリア東部。						
	府内	府内 京都市右京区嵐山、宇治市天ヶ瀬、綴喜郡宇治田原町。(生息数の規模)不明						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、■生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、■環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、■被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	乾燥した貯蔵動物質を幼虫・成虫とも食害する。							
⑤近似種との見分方	上翅帯紋が赤色	上翅帯紋が赤色であることで、他のカツオブシムシ類と区別できる。						
⑥被害状況	他のカツオブシ る。	ソムシ類と同様、家屋	害虫のひとつと	して、京都府内全域で	で被害をもたら	していると推定され		
⑦必要な防除対策	毛皮などの衣業	頁には防虫剤を切らさ	ないようにする	必要がある。工場など	ごでは薬剤の散	布などを行う。		
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京		ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー	 ani他(1963)			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 口特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	吉安裕		
		分布域						



①基礎データ	種名	ツマグロカミキリ モドキ	学名	Nacerdes melanura	目科名	戦翅目カミキリモ ドキ科			
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	_			
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	不明			
	導入・侵入年代	不明	導入・侵入原因	不明					
②分布範囲	全国	日本全土に分布。							
	府内	京都市伏見区藤の森、	、綴喜郡井手町	。 (生息数	の規模)不明				
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、■人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、■被害が大きい、□特殊性、□回復困難性								
④生態的特性	植物体上で他の	植物体上で他の昆虫を捕食する。							
⑤近似種との見分方	ジョウカイボン科								
⑥被害状況	体内に持つカンタリジンによって、不用意に潰すなどすると、人体に水ぶくれが生じる。海岸や河川ぞいに かつては多数発生したが、昨今では発見が困難になっている。								
⑦必要な防除対策	特に必要なし。								
⑧改訂の理由	京都府内での影	影響の範囲や規模が中	程度である。						
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京	(都府)、外来 種	「ハンドブック、高橋(2003)				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	吉安裕			

①基礎データ	種名	コメノゴミムシダ マシ	学名	Tenebrio obscurus	目科名	戦翅目ゴミムシダ マシ科		
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	不明		
	導入・侵入年代	不明	導入•侵入原因	不明				
②分布範囲	全国	国内はじめ世界各地に分布する。						
	府内	京都市左京区修学院、	右京区嵐山、	伏見区藤森、宇治市五	「ヶ庄ほか。(生	生息数の規模)不明		
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、■生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、■被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	貯穀害虫として知られる。							
⑤近似種との見分方	近縁なチャイロ	ココメノゴミムシダマ	シとは黒色で光	沢を欠くことで区別さ	られる 。			
⑥被害状況	京都府内各地の	D貯穀類を加害してい	ると推定される	0				
⑦必要な防除対策	薬剤散布のほか	か、断熱材にコーティ	ング処理を行う	ことで穿孔防止に有効	かといわれる。			
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京	〔都府〕 、 外来積	[ハンドブック、松崎(1993)			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワースト100、 □日本生態学会ワースト100、 □特定外来生物(外来生物法)、							



①基礎データ	種名	エンドウゾウムシ	学名	Bruchus pisorum	目科名	鞘翅目マメゾウム シ科	
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-	
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	西アジア	
	導入・侵入年代	明治初期~中期	導入•侵入原因	アメリカからの輸入: られている	エンドウについ	て導入されたと考え	
②分布範囲	全国	日本全土	•				
	府内	府内全域に生息するの	と考えられる。	(生息数の)規模)不明		
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 □植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、 □環境適応性が高い、 □繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 □被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性					
④生態的特性	成虫が若いマメのさやに産卵し、幼虫がマメに食丹生して内部を食害する。幼虫はマメの生育とともに成長 し、マメの完熟後に羽化する。						
⑤近似種との見分方	ソラマメゾウム	ムシとは前胸側縁の突	起が中央より前	にあること、前腿節か	が黒色であるこ	とで区別できる。	
⑥被害状況	技術の向上によ	にり、往時のような大	害は無くなった	が、以前として重要な	きまである。		
⑦必要な防除対策	圃場における隙	方除技術や燻蒸処理を	含む収穫後のマ	メの管理、豆類の貯蔵	対間の短縮		
⑧改訂の理由	_						
⑨参考文献	外来種ハンドフ	ブック、森本(1984)					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来给	主物(外来生物	法)、	
	-				211 FF	1 10	





①基礎データ	種名	ソラマメゾウムシ	学名	Bruchus rufimanus	目科名	鞘翅目マメゾウム シ科	
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-	
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	地中海沿岸	
	導入・侵入年代	1926年(熊本)	導入•侵入原因	1921年ごろ、アメリマメとともに侵入した			
②分布範囲	全国	本州、四国、九州。					
	府内	府内全域に生息するの	と考えられる。	(生息数の)規模)不明		
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 □植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、 □環境適応性が高い、 □繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 □被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性					
④生態的特性	成虫が若いマメのさやに産卵し、幼虫がマメに食丹生して内部を食害する。幼虫はマメの生育とともに成長 し、マメの完熟後に羽化する。						
⑤近似種との見分方	エンドウゾウム	ムシとは前胸側縁の突	起が中央にあり	、前腿節が赤褐色であ	ることで区別	できる。	
⑥被害状況	技術の向上によ	にり、往時のような大	害は無くなった	が、以前として重要な	で書虫である。		
⑦必要な防除対策	圃場における阪	5除技術や燻蒸処理を	含む収穫後のマ	メの管理、豆類の貯蔵	対間の短縮		
⑧改訂の理由	-						
⑨参考文献	外来種ハンドフ	ブック、森本(1984)					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	主物(外来生物	法)、	
	-				211 FF	1 10	







①基礎データ	種名	アルファルファタ コゾウムシ	学名	Hypera postica	目科名	鞘翅目ゾウムシ科			
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	_			
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	ヨーロッパ			
	導入•侵入年代	1982年(福岡県 、 沖縄県)	導入•侵入原因	「輸入貨物の隙間などり されている。国内では た。		入した可能性が指摘 加によって分布拡大し			
②分布範囲	全国	国 北海道・福島・関東・甲信・北陸以南の各都道府県。琉球列島では,沖縄島と久米島岐阜以西							
	府内	府内 ほぼ全域に分布していると考えられる。 (生息数の規模)不明							
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] 口. 口 [性質特性] 口!	生態系被害、■農林2 上位捕食者となる、[在来種への病気・寄生 定着性が高い、□環境 対策の緊急性が高い、	□植生への影響、 生虫の媒介、 □ 竟適応性が高い、	、 □競合・駆逐、 □;]土壌・環境攪乱、 □; 、 ■繁殖能力が高い、	遺伝子かく乱、 希少種・固有種 口拡散能力か				
④生態的特性	夏眠後、11月ごろからレンゲ、ウマゴヤシ、カラスノエンドウなどのマメ科植物に飛来し、1・2月を中心に12月から5月下旬まで産卵を続ける。4月中から下旬に幼虫密度がピークに達し、5月上旬ごろから新成虫が羽化し始める。成虫はマメ科植物などを摂食した後、5月中旬から発生地周辺の樹皮下や建物の隙間、石の下などに移動し、集団で夏眠する。								
⑤近似種との見分方		体表に剛毛が多く、上 が、上翅鱗片の切れ込る			コベタコゾウム	ょシと同じタコゾウム			
⑥被害状況	養蜂業に必要な害される。	なレンゲの葉が被害を	受けるほか、蕾	ー や花も食害される。 が	は虫によるキュヮ	ウリ、メロン等が食			
⑦必要な防除対策	1988~89年。	3(11月中旬〜12月 、ヨーロッパトビチビ D天敵利用も試みられ [*]	アメバチ等4種						
⑧改訂の理由	_								
⑨参考文献	外来種ハンドフ								
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 ■日本生創	態学会ワースト	100、 □特定外来生	E物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	吉安裕			



①基礎データ	種名	イネミズゾウムシ	学名	Lissorhoptrus oryzophilus	目科名	鞘翅目ゾウムシ科		
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	アメリカ合衆国		
	導入・侵入年代	1976年(愛知県)	導入•侵入原因	不明				
②分布範囲	全国							
	府内	府内の水田に広く分れ	ちすると考えら;	れる(生息	!数の規模)不E			
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ [性質特性] ■	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 □植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、 □環境適応性が高い、 ■繁殖能力が高い、 ■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 ■被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性						
④生態的特性	雑木林の林縁などで越冬、春に単子葉類の雑草を摂食して飛翔筋を発達させ、飛行する。田植えの時期に水 田に移動し、稲を摂食。卵巣を発達させて産卵する。幼虫は稲の根について摂食する。土中で蛹化。							
⑤近似種との見分方				紋をもつ色彩の他、オ 桿部第1節が先端を除				
⑥被害状況		直後からイネの葉を幅 」い場合はかなり減収		1~6mmに白くかす	り状に食害する	る。幼虫は根を食害す		
⑦必要な防除対策	有力な天敵は発	^{発見されていない。薬}	剤による防除時	期は5月下旬~6月5日	日頃。			
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	京都府レッドラ	ー データブック2002(京	都府)、外来科	[ハンドブック、多比]	ラ(1994) 、 荒	田(2001)		
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、■日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	生物(外来生物	法)、		





	•	光部的外末主视	, ,,,			
①基礎データ	種名	ヤサイゾウムシ	学名	Listroderes costirostris	目科名	鞘翅目ゾウムシ科
	カテゴリー (2019)	被害甚大種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-
	カテゴリー (2005)	被害甚大種	タイプ (2005)	Aa	原産地	ブラジル
	導入·侵入年代	1940年(岡山県) ごろ	導入・侵入原因	商船の貨物に付着し	て侵入したとい	いう推測があるのみ。
②分布範囲	全国	岩手県以南の各都府県	果に分布。			
	府内	ほぼ全域に分布してい	いると考えられ	る。 (生息	製の規模)不同	 明
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ □ [性質特性] □	生態系被害、 ■農林を 上位捕食者となる、 [在来種への病気・寄り 定着性が高い、 □環り 対策の緊急性が高い、	□植生への影響 生虫の媒介、 □ 竟適応性が高い	、 □競合・駆逐、 □ 土壌・環境攪乱、 □ 、 □繁殖能力が高い、	希少種・固有種 口拡散能力な	
④生態的特性	植物体上で他の昆虫を捕食する。					
⑤近似種との見分方	他のタコゾウ <i>I</i> る。	ムシ類と類似するが、	前胸側縁がやや	稜状で、前縁両側が肌	見の方へ強く張	り出すことで見分け
⑥被害状況	28科120種以る。		を加害するが、皆	戦後の薬剤防除以降は	害虫としての質	 重要性は低下してい
⑦必要な防除対策	薬剤に弱いこと	こが知られる。				
⑧改訂の理由	-					
⑨参考文献	外来種ハンドス					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、
	-				(±+ 55 ±2)	士 广 沙公





①基礎データ	種名	アメリカシロヒト リ	学名	Hyphantria cunea	目科名	鱗翅目ヒトリガ科		
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	-		
	導入•侵入年代	-	導入•侵入原因	_				
②分布範囲	全国 -							
	府内				// \T++r			
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □	生態系被害、■農林及 上位捕食者となる、■ 在来種への病気・寄	■植生への影響、 生虫の媒介 、 □	、 □競合・駆逐、 □:]土壌・環境攪乱、 □:	遺伝子かく乱 <mark>、</mark> 希少種・固有種			
		定着性が高い、 口環は 対策の緊急性が高い、				'高レ١		
④生態的特性	④生態的特性 -							
⑤近似種との見分方	-							
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	2017年に京都市でカキノキ、クワ、サクラなど各種の樹木で本種の加害が確認されたため。							
⑨参考文献	-							
⑩特記事項 ※該当にチェック	ロIUCNワース	、ト100、 ■日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	吉安 裕		

①基礎データ	種名	オオタバコガ	学名	Helicoverpa armigera	目科名	鱗翅目ヤガ科			
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-			
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ab	原産地	-			
	導入•侵入年代	_	導入•侵入原因	_					
②分布範囲	全国	-	•						
	府内	_							
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 ■植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、 □環境適応性が高い、 □繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 ■被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性								
④生態的特性	-								
⑤近似種との見分方	-	_							
⑥被害状況	-								
⑦必要な防除対策	_								
⑧改訂の理由	近年は毎年京都府内では発生が確認され、農作物の被害が報告されているため。								
⑨参考文献	-								
⑩特記事項 ※該当にチェック	ロIUCNワース	ト100、□日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	吉安 裕			

①基礎データ	種名	シロイチモジヨト ウ	学名	Spodoptera exigua	目科名	鱗翅目ヤガ科		
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	-		
	導入・侵入年代 2010年 導入・侵入原因 飛翔移動?							
②分布範囲	全国 -							
	府内				生活地中			
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 ■植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、 □環境適応性が高い、 □繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 ■被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性							
④生態的特性								
⑤近似種との見分方	-							
⑥被害状況	_							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	京都府内のネギ 告)。	ド圃場で最近本種によ	る被害が再度問	題となっている(20	17年度京都府9	病害虫発生予察報		
⑨参考文献	_							
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	下100、 □日本生館	態学会ワースト	100、 □特定外来会	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	吉安 裕		

①基礎データ	種名	タイワンカブトム シ	学名	Oryctes thinoceros	目科名	鞘翅目コガネムシ 科	
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Ac	国リスト カテゴリー	_	
	カテゴリー (2005)	被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	東洋区	
	導入・侵入年代	1921年(沖縄)	導入・侵入原因	不明			
②分布範囲	全国	奄美大島以南の南西	諸島、台湾、東	南アジア、インド、ミ	クロネシアなる	سا — ٥	
	府内	灯火に飛来した記録	がある。	(生息数の規模)	不明		
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、■農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、■環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性					
④生態的特性	ヤシやサトウキビの大害虫。本種が定着した南西諸島では、緑化樹として重要なヤシ類に多大な被害を与えている。						
⑤近似種との見分方)太短くツヤがある。 角などで区別できる。	腹面は多数の剛	毛で覆われる。コカフ	「トムシとは体」	長(3センチ以上)、	
⑥被害状況	具体的な被害は 被害が出るおる		ないが、ヤシな	どの大害虫として著名	らであり、侵入を	定着によって甚大な	
⑦必要な防除対策	まず侵入を防<	ぐことが求められる。	ヤシ類の植栽時	の移動について、慎重	証に行う必要がる	ある。	
⑧改訂の理由	2001年以降は	は確認されていない					
⑨参考文献	京都府レッドリ	リスト(2003)、外来和	重ハンドブック				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワースト100、 □日本生態学会ワースト100、 □特定外来生物(外来生物法)、						



	,	只都付外米生物	ノータノツ	ク(性別個景)				
①基礎データ	種名	ケブトヒラタキク イムシ	学名	Minthea rugicollis	目科名	戦翅目ヒラタキク イムシ科		
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	不明		
	導入•侵入年代	不明	導入•侵入原因	不明				
②分布範囲	全国	北海道から南西諸島まで全国のほか、全世界に分布する。						
	府内	京都市東山区泉涌寺、	宇治市	(生息数の規模)不明	3			
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、■生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、■環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、■被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	乾燥材を食害する。材に栄養物が残っている限り、産卵加害が継続される。							
⑤近似種との見分方		7イムシ類とは、触角! 也のヒラタキクイムシ!			節先端が切断り	べあること、などで		
⑥被害状況	他のヒラタキク	7イムシ類と合わせ、	京都府各地に分	布し被害をもたらして	こいると考えられ	れる。		
⑦必要な防除対策		月時に、できるだけラ る前の3~4月に行う		ることを避ける必要だ	がある。殺虫剤	処理は10~11月 、		
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京	〔 都府〕、外来積	「ハンドブック、松崎((1993)			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	吉安裕		



①基礎データ	種名	アワダチソウグン バイ	学名	Corythucha marmorata	目科名	半翅目グンバイム シ科			
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-			
	カテゴリー (2005)	被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	中南米			
	導入・侵入年代	2000年	導入•侵入原因	不明					
②分布範囲	全国								
	府内 八幡市、京田辺市、亀岡市、精華町、加茂町、山城地域、南丹地域の一部								
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] ■	[被害対象] ■生態系被害、■農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、□環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、■被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	元来、セイタカアワダチソウ、ブタクサ、オオブタクサなどに寄生していたが、最近ではヒマワリ、キクなどキク科作物を加害し、サツマイモやアメリカンブルーでも被害が確認されている。								
⑤近似種との見分方	翅端の斑紋がႯ	でたい円盤状に閉じて	いる。						
⑥被害状況	成幼虫の吸汁により、葉表に白いかすり状の脱色斑が生じる。葉裏には黒い粘液状の排泄物が見られる。被害が甚だしい時は、葉全体が黄〜白化し、枯死する場合もある。								
⑦必要な防除対策	現在のところ、 ウ、ブタクサな	本種に対する登録農 など)の除草	薬はない。圃場	付近の発生源となるキ	Fク科雑草(セ-	イタカアワダチソ			
⑧改訂の理由	-								
⑨参考文献	発生予察特殊幸	B第2号(京都府病害s	虫防除所, 2005	5)、宮武(2005)					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 口特定外来会	主物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	宮武頼夫			

	,	只都付外米生物:	アータノツ	グ(性別値景)				
①基礎データ	種名	プラタナスグンバイ	学名 学名	Corytucha ciliata	目科名	半翅目グンバイム シ科		
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	0	原産地	北米		
	導入・侵入年代	2001年	導入・侵入原因	不明				
②分布範囲	全国	東京都港区、横浜市、	、静岡県清水市、	、愛媛県松山市、福岡		大阪府、奈良県、新潟		
	府内	京都市、亀岡市、向E						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	[被害対象] ■生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 ■植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、 □環境適応性が高い、 ■繁殖能力が高い、 ■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 ■被害が大きい、 □特殊性、 ■回復困難性						
④生態的特性	プラタナスの葉裏に群生し、年に数世代を繰り返し、樹皮下などで成虫で越冬する。							
⑤近似種との見分方	全体が乳白色で、体のほぼ中央部に一対の顕著な黒褐色紋を持つ。							
⑥被害状況	葉裏に群生すると、葉全体が白化して、樹の美観を損ねる。							
⑦必要な防除対策	MEP乳剤(ス:	ミチオン乳剤、1000)倍液)の散布					
⑧改訂の理由	府内には既に対	官着しており、最近被領	書が増加して、	ーーー 範囲が広まることがき	 €えられる。			
⑨参考文献	時広ほか(200	3), 宮武(2005), 京都	『府害虫防除所(:	2006)	_			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生創	態学会ワースト	100、口特定外来的	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武頼夫		

①基礎データ	種名	ブドウネアブラム シ	学名	Viteus vitifolii	目科名	半翅目ネアブラムシ科	
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Ab	国リスト カテゴリー	-	
	カテゴリー (2005)	被害危惧種	タイプ (2005)	Ab	原産地	アメリカ	
	導入・侵入年代	1885年	導入•侵入原因	ブドウ苗木について	曼入		
②分布範囲	全国	本州					
	府内	山城町(7-8年前)					
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、■農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	成虫や幼虫がブドウの根や葉に寄生して、樹液を吸収して根こぶや葉こぶを形成する。生活史は複雑で、樹幹や樹枝上で卵態越冬する型と、根で幼虫態で越冬する型がある。						
⑤近似種との見分方	無翅成虫は円形で、黄色。						
⑥被害状況	根や葉に虫えいを形成し、成長を阻害する。						
⑦必要な防除対策	耐虫性台木の係	使用					
⑧改訂の理由	-						
⑨参考文献	日本農業害虫力	7事典					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生館	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、	
					(執筆者)	宮武頼夫	

①基礎データ	種名	イセリアカイガラ ムシ	学名	lcerya purchasi	目科名	半翅目ワタフキカ イガラムシ科		
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	アメリカ・台湾		
	導入・侵入年代	4年代 1908年 導入・侵入原因 柑橘の苗木について侵入						
②分布範囲	全国本州(関東)以南の日本各地							
	府内京都市、宮津市、府内各地							
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 ■植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、 □環境適応性が高い、 ■繁殖能力が高い、 ■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 □被害が大きい、 □特殊性、 ■回復困難性							
④生態的特性	庭園や公園に植え込みの柑橘類、トベラ、ヤツデなど多種の樹木について加害する。年2~3世代を繰り返し、主として成虫で越冬する。							
⑤近似種との見分方	卵農は大きく、	通常15個の縦稜を有	する。					
⑥被害状況	幼虫と雌成虫が主に細い枝や葉裏の葉脈にそって寄生し、しばしば群生して吸汁加害する。多量の排出液は スス病を併発する。							
⑦必要な防除対策	導入天敵のべる	ダリアテントウの利用						
⑧改訂の理由	_							
⑨参考文献	外来種ハンドス	ブック、日本農業害虫;	大事典、原色昆	虫大図鑑 皿(北隆館	宫)			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武頼夫		

①基礎データ	種名	ヤノネカイガラム シ	学名	Unaspis yanonensis	目科名	半翅目マルカイガ ラムシ類	
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	_	
	カテゴリー (2005)	被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	中国南部	
	導入・侵入年代	1898年	導入•侵入原因	苗木とともに侵入			
②分布範囲	全国	本州の暖地と四国・ス	九州の全県				
	府内	宮津市、府内各地					
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 ■人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 ■植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、 □環境適応性が高い、 □繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 □被害が大きい、 □特殊性、 ■回復困難性						
④生態的特性	柑橘類やカラタチに寄生し、ウンシュウミカンの大害虫である。年2~3回の発生で、通常雌は成虫で越冬するが、2齢幼虫でも越冬し、雄は2齢幼虫で越冬する。						
⑤近似種との見分方	雌の背面中央に	こは顕著な縦稜があっ	て、矢根状をな	している。			
⑥被害状況	幼虫と雌成虫の寄生部位は、枝、幹、葉、果実など地上部全体に及び、しばしば大繁殖して大害をもたら す。						
⑦必要な防除対策	中国四川省から	らの導入天敵ヤノネキ	イロコバチとヤ	ノネツヤコバチの利用			
⑧改訂の理由	-						
⑨参考文献	外来種ハンドス	ブック、日本農業害虫:	大事典				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、	
					(執筆者)	宮武頼夫	

①基礎データ	種名	マメハモグリバエ	学名	Liriomyza trifolii	目科名	双翅目ハモグリバ 工科		
	カテゴリー (2019)	被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	アメリカ大陸		
	導入・侵入年代	1995年京都府初記録	導入・侵入原因	不明				
②分布範囲	全国 北海道と東北の一部を除くすべての都府県							
	府内	全域						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 □植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、 ■環境適応性が高い、 ■繁殖能力が高い、 ■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 ■被害が大きい、 ■特殊性、 □回復困難性							
④生態的特性	増殖能力が高い。休眠性はない。							
⑤近似種との見分方	雄成虫の交尾器	号を観察する必要があ る	る。					
⑥被害状況	主に蔬菜の葉に幼虫が潜孔を作る。							
⑦必要な防除対策	化学殺虫剤の散布や天敵昆虫の放飼。							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	Abe, Y. and	Г. Kawahara (2001) Appl. Enton	nol. Zool. 36: 277-2	281.			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

①基礎データ	種名	ブタクサハムシ	学名	Ophraella communa	目科名	鞘翅目ハムシ科		
	カテゴリー (2019)	準被害危惧種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	準被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	北アメリカ		
	導入・侵入年代	1996年(国内)、 1998年(府内)	導入•侵入原因	国内への導入原因はたた大阪府方面から飛り				
②分布範囲	全国	北海道、沖縄を除く45都府県						
	府内	府内 ほぼ全域に生息していると思われる (生息数の規模)不明						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] ■生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 ■植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、 □環境適応性が高い、 ■繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 □被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性						
④生態的特性	ブタクサ、オオブタクサ、オオオナモミなどを主な食草としている。							
⑤近似種との見分方	イチゴハムシ、 れる。	ニレハムシなどPyrrl	nalta属のハムシ	ソ類と一見、類似する	が、上翅に黒条	を持つことで区別さ		
⑥被害状況	上記の食草のほ	ほか、ヒマワリも摂食	可能であること	が知られるが、府内で	では被害につい	ての報告はない。		
⑦必要な防除対策	食草として最もいと思われる。	5好んでいるブタクサ、	、オオブタクサ	が存在する限り、ヒマ	アワリなどへの	農業被害は発生しな		
⑧改訂の理由	京都府内での影	影響の範囲や規模が中	程度である。					
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来给	主物(外来生物	法)、		





①基礎データ	種名	キマダラカメムシ	学名	Erthesina fullo	目科名	半翅目カメムシ科	
	カテゴリー (2019)	準被害危惧種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-	
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	_	原産地	台湾	
	導入・侵入年代	_	導入・侵入原因	-			
②分布範囲	全国	本州(関東以西) 、九	州、沖縄本島、	石垣島			
	府内	京都府自然環境目録((2-15)に掲載さ	られている 。			
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	樹上性						
⑤近似種との見分方	クサギカメムシ	ソとは、より大形で体 ^を	や足の斑紋がは	っきりしている。			
⑥被害状況	-						
⑦必要な防除対策	-						
⑧改訂の理由	京都府自然環境	竟目録(2015)に掲載る	されており、各層		掲載されている	ۀ.	
⑨参考文献	京都府自然環境	竟目録(2015)					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、	
					(執筆者)	宮武賴夫	

①基礎データ	種名	マンゴーカタカイ ガラムシ	学名	Milviscutulus mangiferae	目科名	半翅目カタカイガラムシ科		
	カテゴリー (2019)	準被害危惧種	タイプ (2019)	Ab	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	準被害危惧種	タイプ (2005)	Ab	原産地	熱帯・亜熱帯地域		
	導入・侵入年代	不明	導入•侵入原因	苗木について?				
②分布範囲	全国本州(紀伊半島)以南の日本各地							
	府内					ハる可能性が大である		
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	□ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響						
④生態的特性	広食性で、マンゴーほか柑橘類、ホルトノキ、ヤツデ、ゲッケイジュなど様々な樹木を加害する。雌せい ちゅうだけで単為生殖を行う。							
⑤近似種との見分方	0							
⑥被害状況	幼虫と雌成虫が葉裏に多発し、排出液で葉面がべたついたり、スス病を併発する。							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	日本農業害虫力	大事典						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武頼夫		

①基礎データ	種名	イラガセイボウ	学名	Chrysis shanghaiensis	目科名	膜翅目セイボウ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Ab	原産地	-		
	導入・侵入年代	-	導入·侵入原因	-				
②分布範囲	全国	北海道を除くほぼ全国	玉。					
	府内	府内 詳細な分布は不明だが侵入、定着している。						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	-							
⑤近似種との見分方	外部形態を詳細	■に調べる必要がある。	5					
⑥被害状況	在来のイラガの個体群動態に影響を及ぼしている可能性。							
⑦必要な防除対策	_							
⑧改訂の理由	近年個体数が減と考えられるな	域少したとされるが、 <i>。</i> Eめ。	少なくとも複数	年に渡り、また近年に	も記録されて	おり、定着している		
⑨参考文献	日本産昆虫総民]録(平嶋編)						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	松本吏樹郎改定		

①基礎データ	種名	ハモグリミドリヒメコ バチ(沖縄、九州個体 群)	学名	Neochrysocharis formosa	目科名	膜翅目ヒメコバチ 科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ab	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ab	原産地	沖縄県		
	導入・侵入年代	-	導入・侵入原因	-				
②分布範囲	全国	-	•					
	府内	各地で放飼。						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	定着する可能性あり。							
⑤近似種との見分方	外部形態を詳細	畑に調べる必要がある 。	0					
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	_							
⑩特記事項 ※該当にチェック	ロIUCNワース	、卜100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

①基礎データ	種名	セイヨウオオマル ハナバチ	学名	Bombus terrestris	目科名	膜翅目ハナバチ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ab	国リスト カテゴリー	産業管理外来種		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ab	原産地	ヨーロッパ		
	導入・侵入年代	-	導入・侵入原因	_				
②分布範囲	全国	-	•					
	府内	各地で放飼。						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	定着する可能性	定着する可能性あり。						
⑤近似種との見分方	外部形態を詳終	会に調べる必要がある。 である。	0					
⑥被害状況	-	-						
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	-							
⑩特記事項 ※該当にチェック	ロIUCNワース	、卜100、 ■日本生	態学会ワースト	100、 ■特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

①基礎データ	種名	セイヨウミツバチ	学名	Apis mellifera	目科名	膜翅目ミツバチ科			
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-			
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Aa	原産地	ヨーロッパ			
	導入・侵入年代	-	導入・侵入原因	_					
②分布範囲	全国	全国。	•						
	府内	各地に分布。							
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、■競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、■希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性								
④生態的特性	-								
⑤近似種との見分方	外部形態を詳終	外部形態を詳細に調べる必要がある。							
⑥被害状況									
⑦必要な防除対策	-								
⑧改訂の理由	-								
⑨参考文献	-								
⑩特記事項 ※該当にチェック	ロIUCNワース	下100、□日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	上物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	阿部芳久			

	-						
①基礎データ	種名	イチジクヒトリモ ドキ	学名	Asota ficus	目科名	 	
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Db	国リスト カテゴリー	_	
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	-	
	導入・侵入年代	2010年	導入・侵入原因	飛翔移動?			
②分布範囲	全国	本州(東海地方以西))、四国、九州	 、南西諸島 			
	府内	京都市					
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 ■植生への影響、 □競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、 □環境適応性が高い、 ■繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 ■被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性						
④生態的特性	若齢〜中齢幼虫がイチジクの葉を集団で摂食し、その後分散し葉全体を摂食し、時に樹木の葉をほぼすべて を食する。イチジクを含むクワ科の数種樹木のみを加害する。						
⑤近似種との見分方	-						
⑥被害状況	上記参照。						
⑦必要な防除対策	物理的防除(幼虫被害葉の除去)						
⑧改訂の理由	以来、中国地方	景や九州では本種の分 方をはじめとして北方に 京都府では、2011年に	に分布拡大して	、2010年に近畿各県	見のイチジク畑で	で本種幼虫の被害が	
⑨参考文献	74;大政義久 10-13	奇秀司,2001,愛媛! ・中田孝江・大西論平	<u>7</u> . 2001. イラ	チジクヒトリモドキの	発生と防除。植	動物疫,65 (4):	
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	、卜100、 口日本生態	態学会ワースト	100、口特定外来给	主物(外来生物	法)、	
					(執筆者)	吉安 裕	

①基礎データ	種名	ハマオモトヨトウ	学名	Brithys crini	目科名	鱗翅目ヤガ科				
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Da	国リスト カテゴリー	_				
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	_				
	導入・侵入年代	2016年	導入・侵入原因							
②分布範囲	全国	本州、四国、九州、原	本州、四国、九州、屋久島、種子島							
	府内	京都市								
③選定理由 ※該当にチェック	 [被害対象] □生態系被害、■農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、□ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、■環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、■特殊性、□回復困難性 									
④生態的特性	タマスダレなどの園芸植物ほか、ヒガンバナ科の植物の葉を食害する。ただし、ヒガンバナでは今のところ 加害はみられない。									
⑤近似種との見分方	頭部は橙色、幼虫体が黒色で白い斑点を散布するので容易に識別できる。									
⑥被害状況	葉の食害									
⑦必要な防除対策	物理的防除									
⑧改訂の理由	2016年秋季に	京都市で本種の幼虫	が確認された。							
⑨参考文献	_									
⑪特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	上物(外来生物	法)、				
					(執筆者)	吉安裕				

①基礎データ	種名	アカハネオンブ バッタ	学名	Atractomorpha sinensis	目科名	直翅目オンブバッ 夕科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	-	タイプ (2005)	-	原産地	中国		
	導入・侵入年代 - 導入・侵入原因 大阪府から分布拡大							
②分布範囲	全国	関西周辺						
	府内 京都市、南丹市、亀岡市など 「被害対象」■生態系被害、 ■農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害							
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ [性質特性] ■							
④生態的特性								
⑤近似種との見分方	オンブバッタとは、後翅が紅色であることで見分けられる。							
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	近年大阪府より)分布が拡大してきて	、かなり各地で	見られるようになった	=.			
⑨参考文献	日本直翅類学会 (Google Map	会編 日本産直翅類標:)	準図鑑(2016)	松本吏樹郎の「アカ	ハネオンブバッ	夕の分布図」		
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	下100、 □日本生	態学会ワースト	100、口特定外来	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武賴夫		

①基礎データ	種名	ウスグモスズ	学名	Amsurgus genji	目科名	直翅目ヒバリモド キ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ca	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	中国		
	導入・侵入年代	-	導入•侵入原因	おそらく中国				
②分布範囲	全国	本州(関東〜近畿)、	九州、八丈島、	、小笠原諸島				
	府内	京都府音羽川						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] 口 口 [性質特性] 口	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	樹上性							
⑤近似種との見分方	同属の近縁種は、1種のみで奄美大島以南にしかいない。							
⑥被害状況	_							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	原産地が明瞭で	ではないが、各県の外	来種リストに掲	載されている。				
⑨参考文献	インターネット	〜(ブログ京都むしむし	, 大図鑑)					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武賴夫		

①基礎データ	種名	アオマツムシ	学名	Gryllodes sigillatus	目科名	直翅目マツムシ科			
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	-			
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	中国南部			
	導入・侵入年代	1898年	導入・侵入原因	苗木について侵入					
②分布範囲	全国	全国本州(関東)から九州に広く分布							
	府内								
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、■農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、■環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、■回復困難性								
④生態的特性	サクラなどの樹上で生活、年1化で8月頃から出現する。ナシ・モモ・ウメ・カキなども加害する。								
⑤近似種との見分方	美しい緑色。								
⑥被害状況	各種の果樹・庭木・街路樹などの葉や果実を摂食して被害を与える。また、雌成虫が若い枝の組織内に産卵すると、成長を阻害し、枝折れの原因ともなる。								
⑦必要な防除対策	-								
⑧改訂の理由	_								
⑨参考文献	原色昆虫大図鏡	監 皿(北隆館),大阪	页市立自然史博物	勿館展示解説					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	宮武頼夫			

①基礎データ	種名	コルリアトキリゴ ミムシ	学名	Lebia viridis	目科名	鞘翅目オサムシ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ва	原産地	北アメリカ		
	導入・侵入年代	1989年(国内)、 2000年(府内)	導入・侵入原因	番用の干し草飼料に) 芝生とともに分布を抗 (多比良、1994)		されるが、国内ではが指摘されている		
②分布範囲	全国	本州						
	府内	記録は舞鶴市高野台の	のみ。	(生息数の規模)不	明			
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] ■ □ [性質特性] □	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] ■上位捕食者となる、□植生への影響、■競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	雑食性だが、花上で見られることが多い。							
⑤近似種との見分方	3.5∼5mm。i	背面全体が光沢のある	青緑色であるこ	とから、他のアトキ!	ノゴミムシ類と	区別できる。		
⑥被害状況	具体的な被害に	こついては、確認でき	ていない。					
⑦必要な防除対策	今後の分布拡力	ての推移を見守るとと	もに、生態系へ	の影響の有無などにつ	いても分析を行	行う必要がある。		
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京	都府)、多比良		1)			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワースト100、 □日本生態学会ワースト100、 □特定外来生物(外来生物法)、							
					(執筆者)	吉安裕		



分布域



①基礎データ	種名	ミスジキイロテン トウ	学名	Brumoides ohtai	目科名	鞘翅目テントウム シ科			
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	_			
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	台湾			
	導入・侵入年代	年代 1985年(沖縄) 導入・侵入原因 不明							
②分布範囲	全国 本州、九州,沖縄、石垣島。								
	府内								
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] ■上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性								
④生態的特性	芝生の中を潜り込むように歩行する。								
⑤近似種との見分方	湿地に生息するクロスジチャイロテントウと、模様がやや類似するが、体型や色彩が異なり、区別は容易である。								
⑥被害状況	侵入により、他の草原性テントウムシ類との競合が懸念される。								
⑦必要な防除対策	-								
⑧改訂の理由	-								
⑨参考文献	外来種ハンドフ	ブック							
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	吉安裕			

①基礎データ	種名	クモガタテントウ	学名	Psyllobora vigintimaculata	目科名	戦翅目テントウム シ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	北アメリカ		
	導入・侵入年代	1984年(東京)	導入•侵入原因	船舶によって持ち込む	込まれたと推定されている			
②分布範囲	全国	本州に分布						
	府内	京都市中京区・伏見[区・伏見区、宇治市で分布が確認されているが、すでに広く分布している可能性が					
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] ■生態系被害、 □農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 □植生への影響、 ■競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、 □環境適応性が高い、 □繁殖能力が高い、 □拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 □被害が大きい、 □特殊性、 □回復困難性						
④生態的特性	白渋病菌(ウドンコ病菌)を食べる。セイタカワダチソウ、芙蓉などの植物体上で見られる。							
⑤近似種との見分方	体長1.8~3.0	mm。黄褐色地に黒褐	〜淡褐色の斑紋	で備える。邦産テン	トウムシ科に近	似種はない。		
⑥被害状況	具体的な被害は	は確認されていないが	、同様にウドン	コ病菌を摂食する甲虫	2類との競合な	どが考えられる。		
⑦必要な防除対策	拡大を防ぐとと	こもに、生態系への影	響を見守る必要	がある。				
⑧改訂の理由	京都府内での影	影響の範囲や規模が中語	程度である。					
⑨参考文献	京都府自然環境		、佐々治(200	O)、窪木・和泉(198	5)			
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来给	主物(外来生物	法)、		
	•				411 FF +43			

(執筆者) 吉安裕





①基礎データ	種名	ヤマトオサムシダマシ	学名	Blaps japonensis	目科名	戦翅目ゴミムシダマシ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ва	原産地	中国•台湾?		
	導入・侵入年代	不明	導入•侵入原因	交易により渡来?				
②分布範囲	全国本州、四国、九州。							
	府内	府内 京都市左京区杉峠;浄土寺、右京区梅津;西京区桂など。(生息数の規模)不明						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	□ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響						
④生態的特性	詳細は不明だが、古い家屋の床下や納屋などに多い。飛翔力はない。							
⑤近似種との見分方	特異な形態で識別は容易である。							
⑥被害状況	古い家屋が少なくなってきており、本種は激減している。							
⑦必要な防除対策	特になし。							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京	(都府)、外来科	[ハンドブック				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	下100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	吉安裕		

		3 (BP/IS / I / I C I I I I		<u> </u>	•			
①基礎データ	種名	ラミーカミキリ	学名	Paraglenea fortunei	目科名	鞘翅目カミキリム シ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	中国		
	導入・侵入年代	1873年(長崎)、 一説に安土桃山時代	導入・侵入原因	繊維を採るために導力のだと考えられている		・と共に移入されたも		
②分布範囲	全国	関東地方以西の西日本	本に分布する。					
	府内	京都市西京区松尾、宇治市五ヶ庄、同・天ヶ瀬、綴喜郡井手町などで記録がある。						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] ■生態系被害、■農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	ラミー、カラムシ、ヤブマオ、シナノキ、ムクゲなどの葉や茎を食べる。幼虫もこれらの植物の茎や根を食 べる。							
⑤近似種との見分方	淡い青緑色と前	淡い青緑色と前胸背板の2つの黒斑が特徴的で、類似する昆虫はなく、識別が容易である。						
⑥被害状況	初夏のころの路傍のカラムシに多いが、一部に植栽木なども加害するため、警戒が必要である。							
⑦必要な防除対策	特になし。							
⑧改訂の理由	京都府内での影	影響の範囲や規模が中	程度である。					
⑨参考文献	京都府レッドラ	データブック2002(京	(都府)、高橋(敢(2003)				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	吉安裕		

①基礎データ	種名	キベリハムシ	学名	Oides bowringii	目科名	鞘翅目ハムシ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	中国南部・ベトナム		
	導入•侵入年代	1913年以前(兵庫 県)	導入・侵入原因	不明				
②分布範囲	全国 兵庫県および京都府							
	府内	美山町および夜久野		(生息数の規模)不明	-			
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	マツブサ科サネカズラKadsura japonica、マツブサSchisandra repandaの葉を食する。							
⑤近似種との見分方	大型で黄色い絲	家取りを持つ美麗種で、	、識別は容易で	ある。				
⑥被害状況	京都府での定着のもようは不明であるが、土着の植物を加害する可能性があるため、警戒が必要である。							
⑦必要な防除対策	確認されれば騙	区除するのが望ましい。	•					
⑧改訂の理由	京都府内での影	影響の範囲や規模が中	程度である。					
⑨参考文献	 京都府レッドラ 	データブック2002(京	〔都府 〕、 外来積	[ハンドブック				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	吉安裕		

①基礎データ	種名	アトジロサシガメ	学名	Yolinus albopustulatus	目科名	半翅目サシガメ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	-	タイプ (2005)	-	原産地	中国		
	導入・侵入年代	-	導入•侵入原因	-				
②分布範囲	全国本州							
	府内	相楽郡精華町						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	ヨコヅナサシカ	ヨコヅナサシガメの幼虫を補食する。						
⑤近似種との見分方	ヨコヅナサシカ	ヨコヅナサシガメとは、腹部後端の2節のみに淡白色の大きな斑紋があることで区別できる。						
⑥被害状況								
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	ここ数年で、分	分布を拡大している。						
⑨参考文献	かめむしニュー	-ス(カメムシ研究会)	No.45(2015)	: 2.				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	下100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武賴夫		

①基礎データ			ı	1	I			
少幸姫ナータ	種名	ヨコヅナサシガメ	学名	Agriosphodrus hohrni	目科名	半翅目サシガメ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ва	原産地	中国		
	導入・侵入年代	史前帰化	導入・侵入原因	樹木について侵入?				
②分布範囲	全国	本州(中部以西)、[四国、九州					
	府内	府内 京都市内、府内各地						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、■人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] ■上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、□ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	神社や公園などの人里的な環境の、サクラやエノキの樹幹にいることが多い。多くの昆虫やクモなどを捕食するが、動作は緩慢である。							
⑤近似種との見分方	体は黒くて光沢	マがあり、腹部結合板	が葉状に広がり	、白色で各節に黒斑を	を持つ。			
⑥被害状況	むしろ害虫を補食するので益虫的な要素が強く、植物への害はない。時に人を刺すことがある。							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	原色昆虫大図銀	監 皿(北隆館),日本	は原色カメムシ図	図鑑(全農教)				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生	態学会ワースト	100、口特定外来生	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武頼夫		

①基礎データ	種名	ヘクソカズラグン バイ	学名	Dulinus conchatus	目科名	半翅目グンバイムシ科			
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	_			
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ва	原産地	東南アジア			
	導入・侵入年代	第入・侵入原因 伊丹空港を中心に広がった可能性がある							
②分布範囲	全国 兵庫県、大阪府、奈良県、京都府、滋賀県								
	府内	京都市内							
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	ヘクソカズラの葉裏に群生し、年に数世代を繰り返し、成虫で越冬する。								
⑤近似種との見分方	前胸背の帽状部、翼状突起及び側隆起などは黒褐色を帯びる。								
⑥被害状況	葉裏に群生すると、葉全体が白化し、やがて枯れるが、株全体が枯れることはない。								
⑦必要な防除対策	-								
⑧改訂の理由	-								
⑨参考文献	友国 • 斉藤(19	998),山本(2005),宮	宮武(2005)						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	宮武頼夫			

①基礎データ	種名	トガリアメンボ	学名	Rhagadotarusus kraepelini	目科名	半翅目アメンボ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ва	原産地	東南アジアの熱帯域		
	導入・侵入年代	2001年	導入・侵入原因	花の万博の際に水草にれているが、不明。	こついて入った	のではないかと言わ		
②分布範囲	全国	兵庫県、大阪府、京都	都府、三重県、	香川県、徳島県、岡山	県、広島県			
	府内	京都市嵯峨広沢、太秦						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、 □農林水産業被害、 □人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 □植生への影響、 ■競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、 □環境適応性が高い、 □繁殖能力が高い、 ■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、 □被害が大きい、 □特殊性、 ■回復困難性							
④生態的特性	長翅型と無翅型があり、長翅型は移動できる。まわりに林があるため池などに生息し、浮いている木片など に産卵する。							
⑤近似種との見分方	腹部の先端が円	日錐状に突出している						
⑥被害状況	発生している池では、かなりの数が群生しているので、他のアメンボ類に与える影響は小さくないと判断される。							
⑦必要な防除対策	特に考えられない。							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	中谷ほか(200	3), 山尾•中尾(2003	8), 宮武(2005)					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武頼夫		

①基礎データ	種名	キョウチクトウア ブラムシ	学名	Aphis nerii	目科名	半翅目アブラムシ 科	
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-	
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ва	原産地	-	
	導入・侵入年代	-	導入・侵入原因	-			
②分布範囲	全国	北海道から沖縄まで	日本全土	•			
	府内	府内の分布は未確認					
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、■農林水産業被害、■人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、■植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、■被害が大きい、□特殊性、■回復困難性						
④生態的特性	春から夏にかけてキョウチクトウの新梢や新葉の裏面に群生し、夏にはガガイモやトウワタにも寄生する。 無翅胎生雌や幼虫で越冬する。						
⑤近似種との見分方	j 美しい黄金色で、斑紋がない。						
⑥被害状況	新梢の生育を阻害し、夏には花梗にも寄生し花付きを悪くする。また排出物にスス病が発生し、美観をそこなう。						
⑦必要な防除対策	オルトランなどの農薬で対応。						
⑧改訂の理由	-						
⑨参考文献	日本農業害虫力	大事典					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	生物(外来生物	法)、	
	<u> </u>				(執筆者)	宮武頼夫	

①基礎データ	種名	セイタカアワダチソウヒ ゲナガアブラムシ	学名	Uroleucon nigrotuberculatum	目科名	半翅目アブラムシ 科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ва	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Ва	原産地	北米		
	導入・侵入年代	1996年	導入•侵入原因	不明				
②分布範囲	全国 千葉県、茨城県、大阪府、奈良県、滋賀県、三重県、山□県							
	府内	京都市、京田辺市なる						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	□ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響						
④生態的特性	セイタカアワダチソウの新梢に群生するが、シュンギク・アスター・シラヤマギクにも寄生する。春・秋に 個体数が増え、夏には減少する。							
⑤近似種との見分方	比較的大型で、	体は鮮やかな赤色。						
⑥被害状況	新梢に群生すると、白化し、矮化・枯死することもある。洗濯物などにつくと、赤く汚染する。							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	田中・宗林(19	999), 宮武(2005)						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武頼夫		

①基礎データ	種名	マダラヒメグモ	学名	Steatoda triangulosa	目科名	クモ目ヒメグモ科	
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Ca	国リスト カテゴリー	_	
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	-	
	導入•侵入年代	1982年(国内)	導入•侵入原因	海外からの資材等に と推定される。	付着して偶然、	国内に侵入したもの	
②分布範囲	秋田県,山形県,東京都,神奈川県,新潟県,富山県,石川県,山梨県,長野県,愛知県, 全国 三重県,滋賀県,京都府,大阪府,兵庫県,奈良県,鳥取県,岡山県,広島県,愛媛県,福 岡県,長崎県,熊本県						
京丹後市,宮津市,舞鶴市,福知山市,綾部市,京丹波町,南丹市,亀岡市,京都市(区),城陽市,井手町,京田辺市,木津川市,笠置町,南山城村						岡市,京都市(左京	
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、■環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	人家、倉庫、駅舎などの建造物の内部やその周辺に生息する。非常に細い糸で不規則網を造り、雌は卵嚢を 巣網内に保持する。						
⑤近似種との見分方	だら模様があるる。、卵嚢は値 とは明らかに昇	5〜6.5 mm、雄 3.5〜6.5 mm、雄 3.5〜6.5 mm 5。本種と同じような! 直径5 mm程度で、白作 ほなるので、卵嚢によ	場所に生息する 色であり、これ る区別は容易。	オオヒメグモとは、膝 が巣網にあるとよくE	夏部のまだら模? 3立つ。オオヒ.	様によって区別でき メグモの褐色の卵嚢	
⑥被害状況						考えられる。ただ, が拡大する可能性もあ	
⑦必要な防除対策	今後の分布拡大	ての推移に注意しつつ、	、生態系への影	響の有無について分析	fを行う必要が	ある。	
⑧改訂の理由	2012年に京都 れる。	『府内(京都市左京区))で初めて発見	され、京都府内におけ	ける分布域が拡	大していると考えら	
⑨参考文献	新海ほか, 20	16;新海,2017;	吉田,2014.				
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 口特定外来会	主物(外来生物	法)、	

(執筆者) 加村隆英











上の3枚: 雌成体, 左下: 雄成体, 右下: 卵嚢.

古知序以本作物学 カブッカ (特別国事)

		只都付外米生物·	<u> </u>	グ(種別個祭)			
①基礎データ	種名	タケクマバチ(タイ ワンタケクマバチ)	学名	Xylocopa (Biluna) tranquebarorum	目科名	膜翅目ミツバチ科	
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Db	国リスト カテゴリー	_	
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	大陸中国と考えられて いる	
	導入•侵入年代	2006年	導入・侵入原因	輸入竹材への混入			
②分布範囲	全国	近畿、東海、中部地方	 方				
	府内	内 宇治市に定着しているが					
③選定理由 ※該当にチェック							
④生態的特性	4生態的特性 枯れた竹の節間に穴を空け、内部に花粉団子を貯え営巣する。巣内で成虫で越冬する。						
⑤近似種との見分方	体長2cm程度。翅は強く曇り、金属光沢をもつ。胸部。腹部、脚ともに黒色。オスの胸部の毛は灰色。						
⑥被害状況	竹材に営巣することによる品質の劣化。ほうきなどの柄にも営巣し、気づかずに触れて刺されるといった被害も起こっている。						
⑦必要な防除対策	枯竹を移動させ	せる際には営巣してい7	ないか確認して	、さらなる拡大を防<	ぐ必要がある。 		
⑧改訂の理由		された後、徐々に生息質にを伴って移入している		宇治市など府内にも対	E着している。i	 在来のクマバチとは	
⑨参考文献	Xylocopa trar	(2010) Invasion pa nquebarorum (Hym Entomol Zool. 45(2	nenoptera: Api	idae), and its micro-		ng carpenter bee, nite introduced into	
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	【卜100、 □日本生息	態学会ワースト	100、口特定外来给	主物(外来生物	法)、	
					(執筆者)	松本吏樹郎	

①基礎データ	種名	ハモグリコマユバ チ	学名	Dacnusa sibirica	目科名	膜翅目コマユバチ 科		
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Dc	国リスト カテゴリー	_		
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Dc	原産地	ヨーロッパ		
	導入・侵入年代 ・侵入年代	-	導入•侵入原因	-				
②分布範囲	全国	-						
	府内	各地で放飼。						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	定着する可能性	定着する可能性あり。						
⑤近似種との見分方	外部形態を詳終	■に調べる必要がある。	0					
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	-							
⑩特記事項 ※該当にチェック	ロIUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

①基礎データ	種名	コレマンアブラバ チ	学名	Aphidius colemani	目科名	膜翅目コマユバチ 科		
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Dc	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Dc	原産地	-		
	導入・侵入年代 ・侵入年代	_	導入・侵入原因	_				
②分布範囲	全国	-						
	府内	各地で放飼。						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	定着する可能性あり。							
⑤近似種との見分方	外部形態を詳終	畑に調べる必要がある 。	0					
⑥被害状況	-	-						
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	_							
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	、卜100、 □日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

①基礎データ	種名	オンシツツヤコバ チ	学名	Encarsia formosa	目科名	膜翅目ツヤコバチ 科		
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Dc	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Dc	原産地	北米		
	導入・侵入年代	_	導入・侵入原因	-				
②分布範囲	全国	-	•	•				
	府内	各地で放飼。						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	定着する可能性あり。							
⑤近似種との見分方	外部形態を詳終	会に調べる必要がある。 である。	0					
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	-							
⑩特記事項 ※該当にチェック	ロIUCNワース	、卜100、 口日本生態	態学会ワースト	100、□特定外来	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

①基礎データ	種名	サバクツヤコバチ	学名	Eretmocerus eremicus	目科名	膜翅目ツヤコバチ 科		
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Dc	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Dc	原産地	カリフォルニア州		
	導入·侵入年代	-	導入・侵入原因	-				
②分布範囲	全国	-						
	府内	各地で放飼。						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	定着する可能性	定着する可能性あり。						
⑤近似種との見分方	外部形態を詳絶	刪に調べる必要がある。	0					
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
8改訂の理由	-							
⑨参考文献	_							
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、□特定外来	生物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

フリカ						
フリカ						
[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、■人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
-						

①基礎データ	種名	ムネアカハラビロ カマキリ	学名	Hierodula sp.	目科名	カマキリ目カマキ リ科		
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Bb	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	-	タイプ (2005)	-	原産地	中国		
	導入・侵入年代	-	導入・侵入原因	-				
②分布範囲	全国本州、九州							
	府内	京都府として記録あり	Ŋ					
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] ■生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、■競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	-							
⑤近似種との見分方	ハラビロカマギ	テリと比べて、前胸背(は細長く、腹面	は紅みを帯びる。				
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	最近京都府で気	分布が確認された。						
⑨参考文献	日本直翅類学会	会編 日本産標準直翅	類図鑑(2016)					
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来生	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	宮武賴夫		

①基礎データ	種名	ショクガタマバエ	学名	Aphidoletes aphidimyza	目科名	双翅目タマバエ科		
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Dd	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Dd	原産地	-		
	導入•侵入年代	-	導入・侵入原因	_				
②分布範囲	全国	-	•					
	府内	府内でも販売されて						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、□人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、■遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] □定着性が高い、□環境適応性が高い、□繁殖能力が高い、□拡散能力が高い						
④生態的特性	[被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性-							
⑤近似種との見分方	外部形態を詳細	田に調べる必要がある。	0					
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	農薬要覧(日本	本植物防疫協会)						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 口日本生	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

①基礎データ	種名	キイロショウジョ ウバエ	学名	Drosophila melanogaster	目科名	双翅目ショウジョ ウバエ科	
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Da	国リスト カテゴリー	_	
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Da	原産地	-	
	導入・侵入年代	-	導入・侵入原因	-			
②分布範囲	全国	全国的に分布。					
	府内	確実な分布記録は無し					
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、■人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、□環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	増殖能力が高い。休眠性はない。						
⑤近似種との見分方	体表の構造を記	詳細に調べる必要があ	る 。				
⑥被害状況	-						
⑦必要な防除対策	-						
⑧改訂の理由	_						
⑨参考文献	日本産昆虫総民会編)	目録(平嶋編)、ショ	ウジョウバエの	遺伝実習(森脇編)、	外来種ハンド	ブック(日本生態学	
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	生物(外来生物	法)、	
					(執筆者)	阿部芳久	

①基礎データ	種名	オナジショウジョ ウバエ	学名	Drosophila simulans	目科名	双翅目ショウジョ ウバエ科		
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Da	国リスト カテゴリー	-		
	カテゴリー (2005)	情報不足種	タイプ (2005)	Da	原産地	_		
	導入・侵入年代	-	導入・侵入原因	-				
②分布範囲	全国 全国的に分布。							
	府内	確実な分布記録は無い						
③選定理由 ※該当にチェック	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、■人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、□環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、■拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性							
④生態的特性	増殖能力が高い。休眠性はない。							
⑤近似種との見分方	体表の構造を認	詳細に調べる必要があ	る。					
⑥被害状況	-							
⑦必要な防除対策	-							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献	日本産昆虫総目会編)	目録(平嶋編)、ショ	ウジョウバエの	遺伝実習(森脇編)、	外来種ハンド	ブック(日本生態学		
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来生	上物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	阿部芳久		

				. , ,				
①基礎データ	種名	セアカゴケグモ	学名	Latrodectus hasselti	目科名	クモ目ヒメグモ科		
	カテゴリー (2019)	準被害危惧種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー	緊急対策外来種		
	カテゴリー (2005)	準被害危惧種	タイプ (2005)	Aa	原産地	オーストラリア		
	導入•侵入年代	1995年(国内)、 2005年(京都府)	導入・侵入原因	海外からの資材等に付と推定される。	付着して偶然、	国内に侵入したもの		
②分布範囲	全国	青森県,秋田県,長野	野県以外の都道	ー 府県で発見されている	,			
	府内	鲁岡市,京都市(左京 町,八幡市,宇治市,	京区,下京区,「 城陽市,京田)	南区,伏見区),向E 辺市,井手町,精華町]市,長岡京市,],木津川市,3	大山崎町,久御山 笠置町,南山城村		
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ [性質特性] ■	[被害対象] □生態系被害、 □農林水産業被害、 ■人身・健康被害、 □生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、 □植生への影響、 ■競合・駆逐、 □遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、 □土壌・環境攪乱、 □希少種・固有種への影響						
④生態的特性	息し、糸を不規	各種建築物の外壁、フェンス、街灯の支柱、野外のベンチ、道路わきの側溝等、さまざまな人工的環境に生息し、糸を不規則に張り巡らした巣網をつくる。乾燥や高温によく耐える。雌は卵嚢を巣網内に保持する。1 匹の雌が3〜8個の卵嚢をつくる。1卵嚢中の卵は50〜200個。						
⑤近似種との見分方	よってはさらに mm。雌の若齢 与える。雌成体 本種と同様の斑 に、腹部腹面に グモ等と区別で		および側方にも が淡く、腹部にに によって同定は メグモや他のヒ 形の赤色の斑紋	いくつかの斑紋を持つは複雑な斑紋があり、容易だが、雌の若齢値メグモ類と混同されるがあることが特徴であ	Oことがある。 雌成体とはかな 関体や雄は、前3 る可能性がある。 5り、本種もこれ	雄成体の体長は3~4 まり異なった印象を 頃に記述したような 、ゴケグモ類は一般 れによってオオヒメ		
⑥被害状況	いが、幼児や高 のところ、生息	かな毒を持ち、いわゆる 高齢者において、また、 思場所は人工的環境に る可能性もあるため注	、健康な成人で 限られているの	も体質によっては重篤	な症状を呈する	る可能性がある。今		
⑦必要な防除対策	府民に注意を喚起し、発見した時は関係機関へ通報するよう呼びかける。駆除にあたっては、クモだけでなく、卵嚢の除去が重要。とくに卵嚢内で子グモが孵化している場合があるので、その子グモを分散させないように注意する必要がある。クモそのものには、市販のピレスロイド系殺虫剤が有効だが、卵嚢内の卵や子グモへの効果は薄いので、クモおよび卵嚢をつぶして殺すことが確実。また、建造物等の隙間に入り込んで、容易に発見できない個体もあるので、生息が確認された場所では、以後、定期的に調査する必要がある。							
⑧改訂の理由	-							
⑨参考文献		96;昆虫情報処理研 「富永 , 1996;大利」						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、■日本生態	態学会ワースト	100、 ■特定外来会	主物(外来生物	法)、		
					(執筆者)	加村隆英		

	,	只都付外米生物:	アータノツ	ク(性別個景)					
①基礎データ	種名	クロガケジグモ	学名	Badumna insignis	目科名	クモ目ウシオグモ 科			
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Aa	国リスト カテゴリー				
	カテゴリー (2005)	要注目種	タイプ (2005)	Aa	原産地	オーストラリア			
	導入・侵入年代	1963年(国内)	導入・侵入原因	海外からの資材等に(と推定される。	寸着して偶然、	国内に侵入したもの			
②分布範囲	全国	千葉県,東京都,神奈川県,石川県,長野県,岐阜県,静岡県,愛知県,三重県,滋賀県, 全国 京都府,大阪府,兵庫県,奈良県,和歌山県,鳥取県,島根県,岡山県,広島県,徳島県, 香川県,愛媛県,福岡県,熊本県,大分県,宮崎県							
	府内	府内 亀岡市,京都市南部の市街域,および,以南のすべての市町村							
]人身・健康被害、 ■ <u>1</u> 、 ■競合・駆逐、 □					
③選定理由 ※該当にチェック	□ [性質特性] ■:	在来種への病気・寄生	生虫の媒介、 ロ 竟適応性が高い、]土壌・環境攪乱、 □ [:] 、 ■繁殖能力が高い、	希少種•固有種				
④生態的特性	人工の建造物等の種々の隙間に潜み、そこから糸を伸ばして造網する。巣網の大きさは、造網場所によってかなり異なるが、ときに直径 40~50 cm に及ぶことがある。乾燥や高温によく耐える。局所的に大発生することがある。								
⑤近似種との見分方	本種は腹部末端 の巣網には、多 状で、白い糸か	端の出糸突起の腹面側 多数のジグザグの白い; が特に目立つことはない	に篩板(横長の 糸が目立つ(ヤ い)。	双黒色〜暗褐色。在来特殊な出糸器官)を持 手グモ類の巣網のサイ	きつことで区別 ⁻ イズは概して小る	できる。また、本種さく、均質なシート			
⑥被害状況	し、今後、生息 り大きくなるこ るとひどく痛み	息域が拡大する可能性 こともあるため、建造	もあるので注意 物が汚損される 、悪心、嘔吐、	般生態系への影響はほが必要。また、時に大 でとがある。なお、本 ひどい発汗などを引き	、発生することが な種の毒性はある	があり、巣網がかな る程度強く、咬まれ			
⑦必要な防除対策		影響、健康被害は今の。 E検討する必要がある・		ていないが、外来種で	である以上、放電	置することは適切で			
⑧改訂の理由	-								
⑨参考文献	新海ほか, 20	16;新海,2017;/	八木沼,1974.						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生創	態学会ワースト	100、 □特定外来生	E物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	加村隆英			
						1			

				. ,,,,				
①基礎データ	種名	ハイイロゴケグモ	学名	Latrodectus geometricus	目科名	クモ目ヒメグモ科		
	カテゴリー (2019)	要注目種	タイプ (2019)	Cc	国リスト カテゴリー	緊急対策外来種		
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	-		
	導入・侵入年代	1995年(国内)、 2006年(京都府)	導入•侵入原因	海外からの資材等に と推定される。	寸着して偶然、	国内に侵入したもの		
②分布範囲	全国	神奈川県,東京都,空崎県,鹿児島県,		,大阪府,兵庫県,岡	〕山県,山□県,	福岡県,長崎県,		
	府内	城陽市						
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ □ [性質特性] ■	[被害対象] □生態系被害、□農林水産業被害、■人身・健康被害、□生活被害 [影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、■競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響 [性質特性] ■定着性が高い、■環境適応性が高い、■繁殖能力が高い、□拡散能力が高い [被害程度] □対策の緊急性が高い、□被害が大きい、□特殊性、□回復困難性						
④生態的特性	各種建築物の外壁、フェンス、街灯の支柱、野外のベンチ、道路わきの側溝等、さまざまな人工的環境に生息し、糸を不規則に張り巡らした巣網をつくる。乾燥や高温によく耐える。雌は卵嚢を巣網内に保持する。							
⑤近似種との見分方	体長は、雌 7~10 mm、雄 2.5~4 mm。全体に灰褐色ないし黄褐色で、腹部には暗色および白色の斑紋がある。体色の多様性が高く、暗褐色の個体もある。前項に記述したような本種と同様の環境に生息するオオヒメグモや他のヒメグモ類と混同される可能性がある。ゴケグモ類は一般に、腹部腹面に四角形ないし砂時計形の赤色の斑紋があることが特徴であり、本種もこれによってオオヒメグモ等と区別できる。、卵嚢は、その表面に多数の小突起があることが特徴で、巣網に卵嚢がある場合は、これによってセアカゴケグモおよび他のヒメグモ類と明瞭に区別することができる。							
⑥被害状況	健康被害は報告	かな毒を持ち、いわゆら されていない。本種 重篤な症状を呈する可	の攻撃性は弱く	、人を咬むことはほと	んどないと言	われるが、万一咬ま		
⑦必要な防除対策	府民に注意を喚起し、発見した時は関係機関へ通報するよう呼びかける。駆除にあたっては、クモだけでなく、卵嚢の除去が重要。とくに卵嚢内で子グモが孵化している場合があるので、その子グモを分散させないように注意する必要がある。クモそのものには、市販のピレスロイド系殺虫剤が有効だが、卵嚢内の卵や子グモへの効果は薄いので、クモおよび卵嚢をつぶして殺すことが確実。また、建造物等の隙間に入り込んで、容易に発見できない個体もあるので、生息が確認された場所では、以後、定期的に調査する必要がある。							
8改訂の理由	2006年に京都	『府内(城陽市)で初る	めて発見された	0				
⑨参考文献	金沢ほか,19 2016。	金沢ほか, 1996;昆虫情報処理研究会, 2017;日本生態学会, 2002;清水ほか, 2012;新海ほか, 2016.						
⑩特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、□日本生	態学会ワースト	100、 ■特定外来生	生物(外来生物	法)、		

(執筆者) 加村隆英







左•中:雌成体,右:卵囊

①基礎データ	種名	ケブカアメイロア リ	学名	Nylanderia amia	目科名	膜翅目アリ科			
	カテゴリー (2019)	情報不足種	タイプ (2019)	Da	国リスト カテゴリー	-			
	カテゴリー (2005)	_	タイプ (2005)	-	原産地	台湾、南西諸島			
	導入・侵入年代	_	導入・侵入原因	-					
②分布範囲	全国	全国 九州、中国、近畿地方(南西諸島は自然分布と考えられている)							
	府内			らに広く分布している		詳しい状況は不明。			
③選定理由 ※該当にチェック	[影響内容] □ □ □ [性質特性] □	[影響内容] □上位捕食者となる、□植生への影響、□競合・駆逐、□遺伝子かく乱、 □ 在来種への病気・寄生虫の媒介、□土壌・環境攪乱、□希少種・固有種への影響							
④生態的特性	裸地や草地などの乾いた環境で多く見られる。								
⑤近似種との見分方	体は褐色から見	県褐色で大あご先端に	6歯をもつ。前	・中胸背板に多数のの)剛毛がある				
⑥被害状況	府内での影響やその範囲については不明である。								
⑦必要な防除対策	-								
⑧改訂の理由	九州南部や沖線 る。	黒において生息が確認 :	されていたが、	近年京都府を含む、近	í畿各地でも定	着が確認されてい			
⑨参考文献	 アリ類データ 	ベースグループ (200	3) 日本産アリ	類全種図鑑、学研。					
⑪特記事項 ※該当にチェック	□IUCNワース	ト100、 □日本生態	態学会ワースト	100、 □特定外来会	主物(外来生物	法)、			
					(執筆者)	松本吏樹郎			