

問 1 行政課題に対する対応能力

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
対応は可能だと思う	12	17.6%	15	27.8%	42	32.8%	56	34.1%	24	24.2%	21	21.0%	27	20.3%	197	26.4%
どちらかといえば可能だと思う	20	29.4%	13	24.1%	37	28.9%	45	27.4%	34	34.3%	37	37.0%	46	34.6%	232	31.1%
どちらかといえば困難だと思う	19	27.9%	19	35.2%	25	19.5%	36	22.0%	22	22.2%	29	29.0%	38	28.6%	188	25.2%
対応が困難になると思う	12	17.6%	4	7.4%	16	12.5%	16	9.8%	9	9.1%	4	4.0%	11	8.3%	72	9.7%
わからない	2	2.9%	0	0.0%	5	3.9%	10	6.1%	7	7.1%	5	5.0%	7	5.3%	36	4.8%
無回答	3	4.4%	3	5.6%	3	2.3%	1	0.6%	3	3.0%	4	4.0%	4	3.0%	21	2.8%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問 1 - 行政課題への対応が困難だと思う理由

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
今後の財政事情に懸念がある	26	83.9%	11	47.8%	24	58.5%	31	59.6%	20	64.5%	24	72.7%	26	53.1%	162	62.3%
専門職員不足など組織体制に懸念がある	11	35.5%	9	39.1%	8	19.5%	15	28.8%	12	38.7%	13	39.4%	19	38.8%	87	33.5%
社会変化に対する行政対応能力に懸念がある	20	64.5%	16	69.6%	33	80.5%	37	71.2%	17	54.8%	14	42.4%	33	67.3%	170	65.4%
その他	0	0.0%	2	8.7%	2	4.9%	0	0.0%	0	0.0%	4	12.1%	0	0.0%	8	3.1%
集計回答数	31	100.0%	23	100.0%	41	100.0%	52	100.0%	31	100.0%	33	100.0%	49	100.0%	260	100.0%

問 2 ( 1 ) 現在の広域行政に対する考え方

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
もっと積極的に推進すべき	15	22.1%	11	20.4%	15	11.7%	22	13.4%	32	32.3%	19	19.0%	28	21.1%	142	19.0%
事業の内容によっては進めるべき	41	60.3%	22	40.7%	59	46.1%	69	42.1%	48	48.5%	53	53.0%	65	48.9%	357	47.9%
将来必要でも現在は現状で十分である	5	7.4%	13	24.1%	37	28.9%	48	29.3%	9	9.1%	21	21.0%	23	17.3%	156	20.9%
現在以上の取組は必要ない	3	4.4%	3	5.6%	6	4.7%	12	7.3%	2	2.0%	3	3.0%	7	5.3%	36	4.8%
その他	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	2	1.2%	3	3.0%	2	2.0%	4	3.0%	13	1.7%
わからない	1	1.5%	0	0.0%	7	5.5%	8	4.9%	3	3.0%	2	2.0%	2	1.5%	23	3.1%
無回答	3	4.4%	5	9.3%	2	1.6%	3	1.8%	2	2.0%	0	0.0%	4	3.0%	19	2.5%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問 2 ( 2 ) 広域行政推進の手法

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
一部事務組合方式等でない	8	11.8%	4	7.4%	16	12.5%	18	11.0%	5	5.1%	8	8.0%	13	9.8%	72	9.7%
一部事務組合を統合して組織強化・効率化を図る	10	14.7%	10	18.5%	30	23.4%	45	27.4%	18	18.2%	25	25.0%	31	23.3%	169	22.7%
地方分権の受け皿となる広域連合を進める	6	8.8%	5	9.3%	37	28.9%	35	21.3%	23	23.2%	35	35.0%	24	18.0%	165	22.1%
市町村合併を進める	39	57.4%	26	48.1%	26	20.3%	42	25.6%	44	44.4%	25	25.0%	55	41.4%	257	34.5%
その他	0	0.0%	1	1.9%	2	1.6%	1	0.6%	1	1.0%	2	2.0%	2	1.5%	9	1.2%
わからない	1	1.5%	1	1.9%	15	11.7%	19	11.6%	6	6.1%	3	3.0%	6	4.5%	51	6.8%
無回答	4	5.9%	7	13.0%	2	1.6%	4	2.4%	2	2.0%	2	2.0%	2	1.5%	23	3.1%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問3 今後の市町村のあり方に関する議論を深める取組

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
地域会議等で議論を進めるべき	11	16.2%	3	5.6%	7	5.5%	16	9.8%	9	9.1%	10	10.0%	14	10.5%	70	9.4%
住民の意見を聴く機会を設けるべき	50	73.5%	43	79.6%	94	73.4%	103	62.8%	65	65.7%	73	73.0%	96	72.2%	524	70.2%
個々の市町村で独自に検討すべき	3	4.4%	4	7.4%	15	11.7%	29	17.7%	10	10.1%	9	9.0%	12	9.0%	82	11.0%
議論されていることを知らなかった	1	1.5%	1	1.9%	9	7.0%	8	4.9%	14	14.1%	6	6.0%	5	3.8%	44	5.9%
わからない	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	8	4.9%	0	0.0%	1	1.0%	4	3.0%	16	2.1%
無回答	3	4.4%	3	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.0%	2	1.5%	10	1.3%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問4 市町村合併の必要性

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
市町村合併はすぐにでも必要だと思う	10	14.7%	11	20.4%	5	3.9%	7	4.3%	21	21.2%	6	6.0%	11	8.3%	71	9.5%
市町村合併は近い将来必要だと思う	31	45.6%	14	25.9%	23	18.0%	39	23.8%	26	26.3%	14	14.0%	47	35.3%	194	26.0%
市町村合併はいずれは必要になると思う	19	27.9%	21	38.9%	70	54.7%	78	47.6%	38	38.4%	67	67.0%	58	43.6%	351	47.1%
市町村合併は必要ないと思う	5	7.4%	3	5.6%	25	19.5%	26	15.9%	11	11.1%	11	11.0%	11	8.3%	92	12.3%
わからない	0	0.0%	1	1.9%	4	3.1%	11	6.7%	2	2.0%	1	1.0%	4	3.0%	23	3.1%
無回答	3	4.4%	4	7.4%	1	0.8%	3	1.8%	1	1.0%	1	1.0%	2	1.5%	15	2.0%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問4 - 市町村合併に望ましいと思う範囲

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
歴史的なつながりのある範囲	2	3.3%	1	2.2%	1	1.0%	3	2.4%	2	2.4%	3	3.4%	1	0.9%	13	2.1%
地理的なつながりのある範囲	2	3.3%	4	8.7%	4	4.1%	17	13.7%	9	10.6%	18	20.7%	12	10.3%	66	10.7%
日常生活のつながりのある範囲	7	11.7%	9	19.6%	39	39.8%	37	29.8%	25	29.4%	21	24.1%	33	28.4%	171	27.8%
経済的なつながりのある範囲	7	11.7%	3	6.5%	7	7.1%	13	10.5%	1	1.2%	6	6.9%	4	3.4%	41	6.7%
行政的なつながりのある範囲	41	68.3%	26	56.5%	40	40.8%	50	40.3%	45	52.9%	34	39.1%	59	50.9%	295	47.9%
その他	1	1.7%	1	2.2%	1	1.0%	2	1.6%	2	2.4%	4	4.6%	1	0.9%	12	1.9%
わからない	0	0.0%	1	2.2%	3	3.1%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.6%	8	1.3%
無回答	0	0.0%	1	2.2%	3	3.1%	1	0.8%	1	1.2%	1	1.1%	3	2.6%	10	1.6%
合計	60	100.0%	46	100.0%	98	100.0%	124	100.0%	85	100.0%	87	100.0%	116	100.0%	616	100.0%

問５（１） 市町村合併で期待される効果

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
広域的視点でのまちづくりと施策の展開ができる	32	47.1%	28	51.9%	60	46.9%	72	43.9%	62	62.6%	56	56.0%	56	42.1%	366	49.1%
類似施設の重複を避けるなど無駄な投資が避けられる	45	66.2%	30	55.6%	64	50.0%	71	43.3%	65	65.7%	61	61.0%	78	58.6%	414	55.5%
施設や社会基盤等の効率の整備ができる	34	50.0%	21	38.9%	52	40.6%	72	43.9%	50	50.5%	46	46.0%	55	41.4%	330	44.2%
効率的な行政運営による財政基盤の強化ができる	43	63.2%	34	63.0%	67	52.3%	70	42.7%	67	67.7%	62	62.0%	78	58.6%	421	56.4%
行政職員の強化を図ることができる	26	38.2%	27	50.0%	46	35.9%	33	20.1%	54	54.5%	30	30.0%	45	33.8%	261	35.0%
地域の活力の強化を図ることができる	16	23.5%	9	16.7%	11	8.6%	24	14.6%	22	22.2%	10	10.0%	13	9.8%	105	14.1%
自治体としての権限が充実される	18	26.5%	5	9.3%	15	11.7%	24	14.6%	12	12.1%	9	9.0%	25	18.8%	108	14.5%
将来的にも行政水準を維持することができる	19	27.9%	14	25.9%	29	22.7%	32	19.5%	30	30.3%	18	18.0%	28	21.1%	170	22.8%
その他	4	5.9%	1	1.9%	5	3.9%	9	5.5%	2	2.0%	4	4.0%	7	5.3%	32	4.3%
集計回答数	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問５（２） 市町村合併で懸念される事項

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
市町村区域の拡大により住民の声が反映されにくくなる	48	70.6%	38	70.4%	96	75.0%	117	71.3%	49	49.5%	61	61.0%	81	60.9%	490	65.7%
議員数が減少し住民の声が伝わりにくくなる	11	16.2%	10	18.5%	22	17.2%	38	23.2%	5	5.1%	12	12.0%	16	12.0%	114	15.3%
役場が遠くなり不便になる	30	44.1%	14	25.9%	46	35.9%	68	41.5%	15	15.2%	27	27.0%	49	36.8%	249	33.4%
市町村名が消えるかもしれない	9	13.2%	4	7.4%	10	7.8%	26	15.9%	13	13.1%	14	14.0%	13	9.8%	89	11.9%
特徴ある施策やまちづくりを継続できなくなる	30	44.1%	23	42.6%	44	34.4%	48	29.3%	23	23.2%	34	34.0%	37	27.8%	239	32.0%
中心部だけが発展し周辺部が取り残される	37	54.4%	34	63.0%	67	52.3%	102	62.2%	33	33.3%	38	38.0%	57	42.9%	368	49.3%
市町村間格差の是正により行政の追加的負担が発生する	26	38.2%	13	24.1%	49	38.3%	41	25.0%	31	31.3%	19	19.0%	52	39.1%	231	31.0%
その他	3	4.4%	2	3.7%	2	1.6%	5	3.0%	11	11.1%	3	3.0%	4	3.0%	30	4.0%
集計回答数	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問６ 市町村合併の議論で主導となるのが望ましい主体

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
住民の主導	23	33.8%	25	46.3%	68	53.1%	88	53.7%	37	37.4%	34	34.0%	59	44.4%	334	44.8%
市町村議会の主導	17	25.0%	6	11.1%	14	10.9%	24	14.6%	21	21.2%	18	18.0%	17	12.8%	117	15.7%
市町村長の主導	16	23.5%	12	22.2%	11	8.6%	22	13.4%	7	7.1%	20	20.0%	26	19.5%	114	15.3%
府の主導	7	10.3%	4	7.4%	22	17.2%	10	6.1%	23	23.2%	16	16.0%	16	12.0%	98	13.1%
国の主導	1	1.5%	2	3.7%	2	1.6%	1	0.6%	3	3.0%	2	2.0%	6	4.5%	17	2.3%
その他	2	2.9%	1	1.9%	4	3.1%	6	3.7%	3	3.0%	4	4.0%	3	2.3%	23	3.1%
わからない	1	1.5%	1	1.9%	4	3.1%	9	5.5%	3	3.0%	3	3.0%	5	3.8%	26	3.5%
無回答	1	1.5%	3	5.6%	3	2.3%	4	2.4%	2	2.0%	3	3.0%	1	0.8%	17	2.3%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問7 今後適当だと考えられる人口規模

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
人口1万人未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	8	1.1%
人口1万～2万人程度	2	2.9%	1	1.9%	0	0.0%	8	4.9%	1	1.0%	4	4.0%	5	3.8%	21	2.8%
人口2万～3万人程度	6	8.8%	5	9.3%	5	3.9%	22	13.4%	2	2.0%	5	5.0%	14	10.5%	59	7.9%
人口3万～5万人程度	14	20.6%	6	11.1%	2	1.6%	30	18.3%	6	6.1%	4	4.0%	21	15.8%	83	11.1%
人口5万～10万人程度	36	52.9%	27	50.0%	43	33.6%	28	17.1%	19	19.2%	13	13.0%	52	39.1%	218	29.2%
人口10万～20万人程度	3	4.4%	4	7.4%	38	29.7%	22	13.4%	38	38.4%	30	30.0%	12	9.0%	147	19.7%
人口20万～30万人程度	0	0.0%	1	1.9%	10	7.8%	0	0.0%	18	18.2%	12	12.0%	2	1.5%	43	5.8%
人口30万～50万人程度	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	0	0.0%	2	2.0%	19	19.0%	2	1.5%	26	3.5%
人口50万人超	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	0.8%	3	0.4%
一概にはいえない	5	7.4%	6	11.1%	24	18.8%	43	26.2%	11	11.1%	11	11.0%	21	15.8%	121	16.2%
無回答	2	2.9%	4	7.4%	3	2.3%	4	2.4%	1	1.0%	1	1.0%	2	1.5%	17	2.3%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問8 市町村合併推進に関して国や府が果たすべき役割

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合併が望ましい地域に積極的に合併を働きかける	24	35.3%	19	35.2%	29	22.7%	42	25.6%	39	39.4%	39	39.0%	50	37.6%	242	32.4%
合併推進に関して行財政支援を行う	41	60.3%	28	51.9%	60	46.9%	64	39.0%	45	45.5%	33	33.0%	53	39.8%	324	43.4%
合併の調整役としての役割を果たす	40	58.8%	33	61.1%	65	50.8%	82	50.0%	52	52.5%	65	65.0%	68	51.1%	405	54.3%
パンフレットの作成など啓発活動を行う	24	35.3%	9	16.7%	35	27.3%	28	17.1%	31	31.3%	33	33.0%	31	23.3%	191	25.6%
合併の検討に必要な情報を積極的に提供する	45	66.2%	33	61.1%	74	57.8%	78	47.6%	50	50.5%	59	59.0%	63	47.4%	402	53.9%
国や府は関与するべきではない	12	17.6%	8	14.8%	18	14.1%	28	17.1%	20	20.2%	13	13.0%	18	13.5%	117	15.7%
その他	0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	6	3.7%	3	3.0%	1	1.0%	4	3.0%	16	2.1%
集計回答数	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問9 市町村合併の進展にともなう都道府県の役割の変化

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合併が進んでも都道府県の役割は変わらない	35	51.5%	20	37.0%	51	39.8%	64	39.0%	37	37.4%	41	41.0%	56	42.1%	304	40.8%
合併が進むほど都道府県の役割は小さくなる	10	14.7%	7	13.0%	26	20.3%	25	15.2%	17	17.2%	23	23.0%	17	12.8%	125	16.8%
小規模市町村の事務を代行するなど新しい役割が中心になる	5	7.4%	2	3.7%	2	1.6%	9	5.5%	4	4.0%	2	2.0%	11	8.3%	35	4.7%
都道府県合併など都道府県のあり方を見直す必要が出てくる	17	25.0%	14	25.9%	38	29.7%	39	23.8%	28	28.3%	30	30.0%	31	23.3%	197	26.4%
その他	0	0.0%	2	3.7%	1	0.8%	3	1.8%	2	2.0%	0	0.0%	1	0.8%	9	1.2%
わからない	1	1.5%	4	7.4%	5	3.9%	16	9.8%	6	6.1%	2	2.0%	9	6.8%	43	5.8%
無回答	0	0.0%	5	9.3%	5	3.9%	8	4.9%	5	5.1%	2	2.0%	8	6.0%	33	4.4%
合計	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問10 地方分権の推進・実現に必要な事項

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
国から地方に財源の移譲を進めるべき	45	66.2%	33	61.1%	70	54.7%	84	51.2%	68	68.7%	60	60.0%	67	50.4%	427	57.2%
国から地方に権限の委譲を進めるべき	45	66.2%	33	61.1%	75	58.6%	87	53.0%	66	66.7%	68	68.0%	71	53.4%	445	59.7%
市町村の組織体制をより一層充実すべき	29	42.6%	25	46.3%	67	52.3%	76	46.3%	49	49.5%	43	43.0%	69	51.9%	358	48.0%
行政職員の意識改革や能力向上を図るべき	38	55.9%	36	66.7%	82	64.1%	87	53.0%	67	67.7%	62	62.0%	90	67.7%	462	61.9%
住民の意識改革を図るべき	24	35.3%	25	46.3%	49	38.3%	69	42.1%	38	38.4%	36	36.0%	55	41.4%	296	39.7%
現状のままでよい	2	2.9%	0	0.0%	1	0.8%	3	1.8%	1	1.0%	2	2.0%	1	0.8%	10	1.3%
その他	1	1.5%	1	1.9%	1	0.8%	1	0.6%	4	4.0%	0	0.0%	2	1.5%	10	1.3%
集計回答数	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問11（１）市町村行政に住民の意見を反映させるしくみ

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
住民と行政幹部職員が直接対話する機会を設ける	40	58.8%	36	66.7%	79	61.7%	92	56.1%	48	48.5%	54	54.0%	76	57.1%	425	57.0%
住民からの意見書に対し行政が対応するしくみを設ける	25	36.8%	18	33.3%	42	32.8%	48	29.3%	41	41.4%	30	30.0%	51	38.3%	255	34.2%
インターネット活用など広報・広聴活動を一層充実する	24	35.3%	20	37.0%	44	34.4%	54	32.9%	33	33.3%	38	38.0%	44	33.1%	257	34.5%
市町村議会議員が地域住民の意見を反映するようにする	32	47.1%	26	48.1%	63	49.2%	65	39.6%	47	47.5%	45	45.0%	53	39.8%	331	44.4%
住民投票制度など直接住民の意思を反映するしくみをつくる	20	29.4%	14	25.9%	45	35.2%	56	34.1%	55	55.6%	42	42.0%	53	39.8%	285	38.2%
その他	1	1.5%	1	1.9%	4	3.1%	2	1.2%	8	8.1%	3	3.0%	3	2.3%	22	2.9%
現在の制度で十分反映できる	2	2.9%	2	3.7%	5	3.9%	2	1.2%	3	3.0%	3	3.0%	3	2.3%	20	2.7%
集計回答数	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%

問11（２）住民に身近な組織が事務を行うしくみ

	峰山地方 振興局管内		宮津地方 振興局管内		中丹地域		中部地域		乙訓地域		山城中部地域		相楽地域		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
従前からの住民組織を活性化するしくみをつくる	40	58.8%	32	59.3%	61	47.7%	78	47.6%	44	44.4%	61	61.0%	65	48.9%	381	51.1%
住民による公共サービスの提供ができる組織をつくる	27	39.7%	16	29.6%	48	37.5%	56	34.1%	44	44.4%	37	37.0%	54	40.6%	282	37.8%
地域の公的機関などを活用した行政サービスの提供を行う	22	32.4%	23	42.6%	67	52.3%	76	46.3%	47	47.5%	32	32.0%	58	43.6%	325	43.6%
その他	3	4.4%	3	5.6%	2	1.6%	6	3.7%	4	4.0%	6	6.0%	1	0.8%	25	3.4%
集計回答数	68	100.0%	54	100.0%	128	100.0%	164	100.0%	99	100.0%	100	100.0%	133	100.0%	746	100.0%