

令和7年度 人権啓発新聞意見広告業務  
落札者決定基準別表

| 評価項目                     | 評価内容                                            |                                             |                                      |    | 配点  |     |
|--------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|----|-----|-----|
|                          |                                                 |                                             |                                      |    | ※ 1 | ※ 2 |
| 全体の評価<br>(50点)           | 提案内容の<br>的確性                                    | 仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。                |                                      |    | 10  |     |
|                          |                                                 | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。                |                                      |    | 10  |     |
|                          | 提案内容の<br>実現性                                    | 実施方法が具体的で、実現性があるか                           |                                      |    | 15  |     |
|                          | 事業への<br>理解・知識                                   | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。                   |                                      |    | 15  |     |
| 提案項目①<br>提案の的確性<br>(40点) | テーマ設定に対応した的確な広告内容となっているか。                       |                                             |                                      |    |     | 15  |
|                          | 現在のトピックや過去のテーマ等も踏まえた適切なテーマ設定がされているか。<br>(自由テーマ) |                                             |                                      |    |     | 10  |
|                          | 伝えたいことが府民に分かりやすく伝わるか。                           |                                             |                                      |    |     | 15  |
| 提案項目②<br>府民への訴求<br>(30点) | より読者の目に留まるための工夫があるか。                            |                                             |                                      |    |     | 10  |
|                          | 読者が興味を持ち、読んでみようと思わせる工夫があるか。                     |                                             |                                      |    |     | 10  |
|                          | 読者が自分の問題として考え、行動していくことを促したり、読んでよかったと思わせる工夫があるか。 |                                             |                                      |    |     | 10  |
| 提案項目③<br>提案の独創性<br>(30点) | 新たな着眼点や切り口など、自由な発想からの提案がされているか。                 |                                             |                                      |    |     | 15  |
|                          | 提案事業者のノウハウや知識・経験が提案に活かされているか。                   |                                             |                                      |    |     | 15  |
| 業務実施面<br>(30点)           | 業務実施体制                                          | 提案内容を実施できる人員が確保されているか。                      |                                      |    | 10  |     |
|                          |                                                 | 各行程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。 |                                      |    | 10  |     |
|                          | 業務実績                                            | 本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。                      | 同種の実績が複数ある                           | 10 | 10  |     |
|                          |                                                 |                                             | 同種の実績がある                             | 8  |     |     |
|                          |                                                 |                                             | 類似の実績が複数ある                           | 6  |     |     |
|                          |                                                 |                                             | 類似の実績がある                             | 4  |     |     |
| 上記以外                     |                                                 |                                             | 2                                    |    |     |     |
| 府内企業<br>(10点)            | 京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること。                    | 府内に本店がある                                    | 10                                   | 10 |     |     |
|                          |                                                 | 府内に支店、営業所等がある                               | 6                                    |    |     |     |
|                          |                                                 | 上記以外で府内在住者を雇用                               | 4                                    |    |     |     |
|                          |                                                 | 上記以外                                        | 0                                    |    |     |     |
| 子育て支援・<br>WLB<br>(10点)   | 子育て支援、ワーク・ライフ・バランス等の推進企業であること                   |                                             | 「ワーク・ライフ・バランス等推進企業評価基準」(※5)により<br>加点 |    | 10  |     |
| 合 計                      |                                                 |                                             |                                      |    | 100 | 100 |

※1：【仕様面】価格と同等に評価できる項目（仕様との適合性や※1の履行を確保するための項目＜実施体制、業務実績等＞）

※2：【企画面】価格と同等に評価できない項目（創造性、新規性等事業者の企画提案力に期待する内容）

※3：※1と※2の配点比率は1：1を基本とする

※4

| (5段階：※1・2共通)     | 配点  |     |
|------------------|-----|-----|
|                  | 15点 | 10点 |
| 優れている            | 15点 | 10点 |
| やや優れている          | 12点 | 8点  |
| 標準               | 9点  | 6点  |
| やや劣っている          | 6点  | 4点  |
| 劣っている            | 3点  | 2点  |
| 仕様を満たしていない(※1のみ) | 失格  |     |

※5

ワーク・ライフ・バランス等推進企業 評価基準

|                               |           | 配点 | 適 用                                             |
|-------------------------------|-----------|----|-------------------------------------------------|
| 女性活躍推進法に基づく認定                 | プラチナえるぼし  | 10 | 女性活躍推進法(令和2年6月1日施行)第12条に基づく認定                   |
|                               | えるぼし3段階目  | 8  | 女性活躍推進法第9条に基づく認定<br>なお、労働時間等の働き方に係る基準は満たすことが必要。 |
|                               | えるぼし2段階目  | 6  |                                                 |
|                               | えるぼし1段階目  | 4  |                                                 |
| 次世代法に基づく認定                    | プラチナくるみん  | 10 | 次世代法第15条の2の規程に基づく認定                             |
|                               | くるみん(新基準) | 8  | 平成29年4月1日以降の基準                                  |
|                               | トライくるみん   | 6  |                                                 |
|                               | くるみん(旧基準) | 4  | 平成29年3月31日までの基準                                 |
| 若者雇用促進法に基づく認定(ユースエール認定)       |           | 8  |                                                 |
| 障害者の雇用の促進等に関する法律に基づく認定(もにす認定) |           | 8  |                                                 |
| 「京都モデル」ワーク・ライフ・バランス認証         |           | 8  |                                                 |
| 京都わかもの自立応援企業認証                |           | 8  |                                                 |
| 京都ハートフル企業認証                   |           | 8  |                                                 |

※複数の認定認定等に該当する場合は、10点を上限として、その合計点とする。