若狭湾西部海域の無双大谷地先における海藻植生について

八谷光介,西垣友和,白藤徳夫,竹野功璽

Monitoring survey of the seaweed community at Muso-Otani, western Wakasa Bay, Sea of Japan

Kousuke Yatsuya*, Tomokazu Nishigaki, Norio Shirafuji and Koji Takeno

The species composition of seaweed at Muso-Otani was investigated on June 20, 2007. A total of 73 species: Chlorophyceae: 7 species, Phaeophyceae: 26 species, and Rhodophyceae: 40 species, were collected. Substrata in this area were mainly composed of boulders, isolated rocks and bedrock. Perennial sargassacean species were mainly distributed on isolated rocks and bedrock. *Sargassum yezoensis, S. ringgoldianum* ssp. *coreanum*, and *S. macrocarpum* were dominant species from shallower to deeper zones in this order. Erect seaweeds were densely distributed shallower than a depth of 4.9 to 5.7 m. The percent cover of the erect seaweed in this shallower zone was estimated to be 71.6% using aerial photographs at a height of approximately 150 m.

キーワード:海藻相,空中写真,ホンダワラ類,若狭湾

藻場の生物生産機能,環境保全機能については,近 年広く認識されている。しかし,現状では埋め立て, 富栄養化,海洋環境の変化,植食動物の摂食圧の増大 などにより,日本各地で藻場の面積は減少傾向にある (環境庁自然保護局,1994)。九州西岸などでは,在来 種のアラメ・カジメ類やホンダワラ類の減少と,暖海 性のホンダワラSargassum 亜属の増加が報告された (吉村ら, 2006)。また, この海域の在来種を減少させ た要因については,水温上昇による海藻類の生産力の 低下や植食性魚類の摂食圧の増大などが挙げられてい る(桐山ら,2002,2006)。隠岐諸島や能登半島沿岸 においては,2000年代に入ってホンダワラ類やアマモ 類が植食性魚類の食害を受けたという報告もある(藤 田,新井,2006)。京都府沿岸では,このような大規模 な藻場の衰退はまだ観察されていない。しかし,海洋 環境の変化によっては,九州西岸などで観察されてい るような藻場の衰退や変遷が発生する可能性がある。

藻場の衰退への対策を講ずる際には,藻場の衰退要 因,回復阻害要因などを把握する必要があるが,実際 には,藻場の現状把握も十分に行なわれていない場合 が多い。京都府においても,一部の造成藻場(道家ら, 2004;八谷ら,2005a)を除けば,藻場の変遷を長期的 に把握できていない。そこで,京都府沿岸の藻場の変 遷をモニタリングする調査定点として丹後海の無双大 谷地先を選定し,2007年時点の海藻植生を中心に藻場 の様子を記録した。

材料と方法

調査地は,京都府宮津市の栗田半島無双大谷地先 (35 %4 01 N,135 %5 59 E)である(Fig.1)。2007



Fig. 1 A map showing the location of the study site.

年6月20日に,水深10 m以浅を調査範囲とし,SCUBA 潜水によって出現した海藻種を採集および記録した。 吉田(1998)を参考に,持ち帰ったサンプルをできる だけ下位の分類群まで同定し,腊葉標本を作製した。 なお,これらの標本は京都府立海洋センターにて保管 されている。調査地点の沖側(水深16 m地点)で, STD(AST-1000,アレック電子社)により水深0~10 mの水温・塩分を水深1 m間隔で測定した。

海藻植生の景観区分と海底基質の分布を把握するた めに以下のように調査した。海岸線沿いに20m間隔 で4本のトランセクトを海岸線から水深10mまで設置 した。これらのラインに沿って海藻類の優占種から海 藻植生の景観区分を把握し(新井,1997),ラインの1m 毎に基質区分を調べた。基質区分は,岩盤:基底部と 一体となった岩,岩塊:長径150 cm以上の岩,巨礫: 長径50~150 cm,大礫:長径5~50 cmのように記録し, 水深帯1m毎に各基質区分の出現割合を求めた。 同年7月26日には,上記の調査で把握した各植生景 観区分内で海藻類の被度を調査した。各景観区分にお いて,ホンダワラ類を中心とする大型海藻が繁茂して いる岩盤あるいは岩塊を3個選び,その上面部に50 cm×50 cm枠を設置し,枠内の海藻類の被度を調べた。 また,長径100 cm程度の巨礫についても同様の方法で 海藻類の被度を調査した。

7月26日には,気球を用いた空中写真の撮影も行った。ヘリウムガスを注入し直径約120 cmに膨らませた ゴム風船に,インターバル撮影機能付きデジタルカメ ラ(Optio W20, PENTAX社)を取り付けて,上空約 150 m(ほぼ直上方向へ送り出したラインの長さが 150 m)から調査地を撮影した。撮影された写真から

 Table 1
 A list of seaweed species collected at Muso-Ohtani on June 20, 2007

表1. 無双大谷における出現海藻種のリスト(2007年6月20日調査)									
Scientific name	標準和名								
Chlorophyceae	緑藻綱								
Collinsiellopsis expansa Chihara Mianadiatuan jamijaun Sathahall	ニセフンソウモドキ								
Cladonhora hutchinsioides van den Hoek et Womerslev	ナヨシオグサ								
C. japonica Yamada	オオシオグサ								
C. oligoclada Harvey	イトゲシオグサ								
Codium fragile (Suringar) Hariot	ミル								
C. lucasu Sethchell	ハイミル								
Phaeophyceae	褐藻綱								
Hincksia sp.	ヒンクシア属								
Halopteris filicina (Grateloup) Kützing	カシラザキ								
D undulata Holmes	シワヤハズ								
Dictyota dichotoma (Hudson) Lamouroux	アミジグサ								
Dilophus okamurae Dawson	フクリンアミジ								
Pachydictyon coriaceum (Holmes) Okamura	サナダグサ								
Padina arborescens Hoimes P. crassa Yamada	ソミソデリコナウミウチワ								
Zonaria diesingiana J. Agardh	シマオオギ								
Nemacystus decipiens (Suringar) Kuchuck	モズク								
Colpomenia sinuosa (Mertens ex Roth) Derbès et Solier	フクロノリ								
Hydroclathrus clathratus (C. Agardh) Howe	カゴメノリ								
Undaria pinnatifida (Harvey) Suringar	ワカメ								
Ecklonia kurome Okamura	クロメ								
Myagropsis myagroides (Mertens ex Turner) Fensholt	ジョロモク								
Sargassum hemiphyllum (Turner) C. Agardh	イソモク								
S. macrocarpum C. Agardh	ノコギリモク								
S. micracanthum (Kützing) Endlicher	トゲモク								
S. patens C. Agardh	ヤツマタモク								
S. piluliferum (Turner) C. Agardh	マメタリフ								
S. siliauastrum (Turner) C. Agardh	イノイモン ヨレチク								
S. yezoense (Yamada) Yoshida et T. Konno	エゾノネジモク								
	low the loss								
Antipotriakia fracilia (Epreskål) Barasson	礼澡綱 いデガラミ								
Amphiroa ancens (Lamarck) Decaisne	カニノテ								
A. echigoensis Yendo	エチゴカニノテ								
A. misakiensis Yendo	ヒメカニノテ								
A. zonata Yendo Corallina nilulifara Postels et Puprecht	ワスカリカーノデ ピリレバ								
Jania adhaerens Lamouroux	ヒメモサズキ								
Lithophyllum okamurae Foslie	ヒライボ								
Marginisporum crassissimum (Yendo) Ganesan	ヘリトリカニノテ								
Synarthrophyton chjuensis Kim et al.	クサガキノキ マクサ								
Pterocladiella tenuis (Okamura) Shimada, Horiguchi et Masuda	オバクサ								
Chondracanthus intermedius (Suringar) Hommersand	カイノリ								
Chondrus ocellatus Holmes	ツノマタ								
Grateloupia asiatica Kawaguchi et Wang Polyones affinis (Haryay) Kawaguchi et Wang	ムカデノリーマツノリ								
Hypnea charoides Lamouroux	イバラノリ								
H. chordacea Kützing f. simpliciuscula (Okamura) Tanaka	コヒモイバラ								
Callophyllis okamurae Silva	キヌハダ								
Peyssonnelia caulifera Okamura Abufaltionsis flaballiformis (Harvay) Masuda	エッキイワノカワ オキツノロ								
Plocamium cartilagineum (Linnaeus) Dixon	ホソユカリ								
P. telfairiae (Hooker et Harvey) Hervey	ユカリ								
Portieria hornemannii (Lyngbye) Silva	ホソバナミノハナ								
Schizymenia dubyi (Chauvin ex Duby) J. Agardh	ハースナコ レラロッキギソウ								
<i>C. parvula</i> (C. Agardh) Harvey	ロッナギソウ								
Lomentaria catenata Harvey	フシツナギ								
L. hakodatensis Yendo	コスジフシツナギ								
Anotricnium okamurae Baldock Centroceras clavulatum (C. Agardh) Montagne	キメケクサ トゲイギマ								
Wrangelia tanggana Harvey	ランゲリア								
Martensia fragilis Harvey	アヤニシキ								
Chondaria carassicaulis Harvey	ユナ								
Laurencia okamurae Yamada	ミツデソゾ コブソゾ								
L. unamata 1 amada	ーノノノ ヒメソゾ								
Polysiphonia fragilis Suringar	クロイトグサ								
P. senticulosa Harvey	ショウジョウケノリ								
Polysiphonia sp.	イトグサ属								

ホンダワラ類やヘラヤハズDictyopteris proliferaなどの 直立海藻が生育する場所を識別し,調査地全域の直立 海藻の被度を求めた。

結 果

水温・塩分 2007年6月20日の調査地の水温は,水深0 mでは21.4 であり,水深10 mでは19.7 であった。 水深0~10 mの塩分は34.12~34.39と全層でほぼ一定 であり,淡水の影響は認められなかった。

出現海藻種 2007年6月20日に調査地に出現した海藻 類は,緑藻類7種,褐藻類26種,紅藻類40種の合計73 種であった(Table 1)。このうち藻場の主要構成種で あるホンダワラ類(ジョロモク*Myagropsis myagroides* を含む)は10種であった。

基質の組成 調査地の海底基質は,全ての水深帯で波 浪に対して安定な巨礫と岩塊の割合が高く,波浪に対 して不安定な大礫は10%未満であった(Fig.2)。岩塊 は全水深帯の平均で43%を占め,巨礫は49%を占めた (Fig.2)。

海藻植生の景観 岩盤あるいは岩塊上ではホンダワラ 類が優占し,明瞭な帯状分布を示した(Table 2)。岩 盤・岩塊上の優占種は,水深0~1.1 mではエゾノネジ モクSargassum yezoense,水深1.1~2.9 mではヤナギモ クS. ringgoldianum ssp. coreanum,それ以深ではノコギ リモクS. macrocarpumであった。これらのホンダワラ 類の下草として,有節サンゴモ,無節サンゴモが多く 出現した。巨礫上の種組成は岩盤・岩塊のものとは異 なり,水深1.1~2.3 mではイソモクS. hemiphyllumが多 く,水深2.3~2.9 mおよび水深7.5~10 mではアカモク S. horneriが最も多く出現した。また,水深2.3~10 m の広範囲にわたり,有節サンゴモや無節サンゴモが多 く,直立海藻はアカモク以外ほとんど生育していなか った。

空中写真 調査地を上空約150 mから撮影した写真を Fig. 3に示す。同日に行なったトンランセクトに沿っ





Table 2 Percent cover of seaweed on rocks and large boulders at each depth zone

Rocks*						Large boulders*				
$0 \sim 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$						$\hline 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$				
						1.7				
10.0	1.7									
							1.7			
		1.7								
			10.0		3.3					
	20.0	21.7				40.0				
							43.3			16.7
			50.0	23.3	25.0	1.7		3.3		
	10.0									
				1.7				1.7	1.7	1.7
	1.7			10.0						
	33.3	66.7	23.3	16.7		25.0				
		3.3		1.7			1.7			
53.3										
23.3	10.0		6.7	20.0	46.7	1.7	3.3	18.3	70.0	3.3
10.0	20.0	40.0	33.3	23.3	23.3	16.7	43.3	40.0	13.3	13.3
										1.7
	1.7									
									1.7	
	$0 \sim 1$ 10.0 53.3 23.3 10.0	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c c} & & & & \\ \hline 0 & \sim 1.1 & \sim 2.3 & \sim 2 \\ \hline 10.0 & 1.7 & & \\ & & & 1.7 \\ & & & 20.0 & 21.7 \\ & & & 10.0 \\ & & & 1.7 \\ & & & 33.3 & 66.7 \\ & & & & 3.3 \\ \hline 53.3 & & & & \\ 23.3 & 10.0 \\ & & & & & 1.7 \\ \hline 53.3 & & & & & \\ 10.0 & & & & & & & \\ 20.0 & & & & & & & \\ 1.7 & & & & & & & & \\ \end{array}$	Rocks* 0 1.1 2.3 2.9 4 10.0 1.7 10.0	Rocks* $0 \sim 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.$ 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 21.7 50.0 23.3 10.0 1.7 50.0 23.3 10.0 1.7 53.3 23.3 23.3 10.0 53.3 23.3 10.0 6.7 20.0 40.0 33.3 23.3 1.7 1.7 51.3 23.3 1.7 1.7	Rocks* $0 \sim 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$ 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 3.3 20.0 21.7 50.0 23.3 25.0 10.0 1.7 1.7 10.0 33.3 66.7 23.3 23.3 10.0 6.7 20.0 46.7 3.3 1.7 53.3 23.3 10.0 6.7 20.0 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 53.3 1.00 6.7 20.0 46.7 10.0 20.0 40.0 33.3 23.3 23.3 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7	Rocks* $0 \sim 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$ $1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$ 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 3.3 20.0 21.7 10.0 3.3 20.0 21.7 40.0 50.0 23.3 25.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 23.3 25.0 1.7 10.0 33.3 66.7 23.3 16.7 25.0 53.3 10.0 20.0 40.0 33.3 23.3 10.0 20.0 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7	Rocks* La $0 \sim 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$ $1.1 \sim 2.3 \sim 2$ 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 10.0 3.3 20.0 21.7 40.0 43.3 50.0 23.3 25.0 1.7 10.0 1.7 10.0 1.7 50.0 23.3 25.0 1.7 10.0 33.3 66.7 23.3 10.0 1.7 1.7 53.3 23.3 16.7 25.0 3.3 1.7 1.7 1.7 53.3 10.0 6.7 20.0 46.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7	Large bot $0 \sim 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$ $1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4$ 10.0 1.7 1.7 10.0 1.7 1.7 10.0 1.7 1.7 10.0 3.3 20.0 21.7 40.0 43.3 50.0 23.3 25.0 1.7 3.3 10.0 1.7 1.7 1.7 3.3 10.0 1.7 1.7 3.3 10.0 1.7 1.7 1.7 33.3 66.7 23.3 16.7 25.0 3.3 1.7 1.7 1.7 1.7 53.3 23.3 10.0 6.7 20.0 46.7 1.7 3.3 18.3 10.0 20.0 40.0 33.3 23.3 16.7 43.3 40.0 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1	Rocks* Large boulders* $0 \sim 1.1 \sim 2.3 \sim 2.9 \sim 4.4 \sim 7.5 \sim 10$ Large boulders* 1.00 1.7 1.7 10.0 1.7 1.7 10.0 21.7 40.0 50.0 23.3 25.0 1.7 1.7 3.3 10.0 1.7 40.0 33.3 66.7 23.3 15.7 3.3 1.7 1.7 1.7 53.3 23.3 16.7 25.0 1.7 1.7 1.7 53.3 10.0 6.7 20.0 46.7 1.7 1.7 1.7 3.3 10.0 10.0 20.0 40.0 33.3 23.3 16.7 43.3 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7 1.7

* Rocks are larger than 150 cm in diameter; the diameter of large boulders is nearly 100 cm.

た潜水観察により,ホンダワラ類を中心とする直立海 藻は水深4.9~5.7 m以浅で多く,これより深所では急 激に少なくなった。この境界を空中写真に破線で記入 した(Fig.3)。空中写真において,破線より浅い地点 では,ホンダワラ類などの直立海藻は褐色となり,サ ンゴモ類や裸地などは淡白色に判別できた(Fig.3)。 このように判別して,空中写真の破線より浅い水深帯 の直立海藻の被度を推定したところ71.6%となった。 一方,この境界線より深所では,潜水調査ではわずか に直立海藻の分布が認められたが,これらを空中写真 から確認することはできなかった。



Fig. 3 Aerial photograph taken from a balloon at a height of approximately 150 m. Solid and broken lines indicate transect lines and the boundary between abundant and scarce seaweed zones, respectively. The depth at the intersections of broken and solid lines is also indicated.

考 察

京都府沿岸域における海藻植生の調査については, 内湾域の舞鶴湾(入江,梅崎,1981;道家ら,1994), 宮津湾(道家ら,1995),久美浜湾(八谷ら,2006), あるいは外海域の丹後半島北西岸の五色浜(今野,中 嶋,1980)などで行なわれてきたが,若狭湾西部海域 (丹後海)では,今回調査された栗田半島無双大谷が 初めての事例である。丹後海と上記の舞鶴湾や丹後半 島北西岸域とでは,環境条件が異なるために海藻類の 生長や生産量が異なることが示されている(八谷ら, 2007)が,各地の海藻相については明らかにされてい なかった。

無双大谷では海藻類が73種出現したが,これは舞鶴 湾(67種)や宮津湾(49種)をやや上回るが,五色浜 (91種)よりは少なかった。無双大谷では,主に波あ たりの弱い内湾で生育するアキヨレモクSargassum autumnale, $\exists \forall \forall \forall \forall f \in \mathcal{S}$. miyabei, $\forall \forall \forall \forall f \in \mathcal{S}$. thunbergiiなどが出現していないことから,比較的外 海的な環境であると考えられる。五色浜は丹後半島北 西岸の外海的な環境であるが,調査範囲に海岸線の湾 入した地点を含み,ウミトラノオ,アナアオサUlva *pertusa*など内湾性の種も出現していた(今野,中嶋, 1980)。無双大谷は五色浜のように海岸線が複雑では なく,このような両地点の地形の違いが,海藻類の出 現種数に違いをもたらしたと推察される。なお、これ らの調査は1日から数日間で行なわれており,調査時 期の違いによって種組成が異なる可能性がある。今後 は,各季節に調査を行い,その地点に出現する全ての 種を明らかにする必要がある。

近年,暖海性のホンダワラ亜属の種が九州西岸(吉村ら,2006)や四国南岸(原口ら,2006)で増加しているとの報告があるが,2007年に京都府栗田半島で行われた本調査では出現しなかった。また,2003年から2004年に丹後海で採集された流れ藻からもホンダワラ亜属は出現していない(八谷ら,2005b)。しかし,上述のとおり対馬暖流上流域で暖海性ホンダワラ類が増加しているため,京都府沿岸の藻場や流れ藻の種組成についての継続した観察が求められる。

また,現存するガラモ場の分布水深帯などについて も,今後,水温などの環境変化にともない変化する可 能性があり,これらについてもモニタリングの必要が あると考えられる。水深4.9~5.7 m以浅で比較的高密 度であった直立海藻は,岩盤や岩塊に生育している多 年性ホンダワラ類が中心であった。一方,長径1 mほ どの巨礫には,サンゴモ類や1年生のアカモクが多か った。本調査地では,巨礫も岩盤や岩塊と同様に波浪 に対しては安定しているが,巨礫の比高は岩盤・岩塊 よりも低いために転石などが衝突する頻度が高いと想 定される。そのため,巨礫には多年性ホンダワラ類が 生育しにくく,一年生のアカモクや下草として生育す るサンゴモ類の被度が高くなったと考えられる。

空中写真は,海藻の分布状態を比較的広範囲に把握 することができるが,これまでに安価で簡便な方法が 開発されていなかった。本調査で用いた気球による写 真撮影は,1回の消耗品代が数千円であり,風がなけ れば,操作も非常に簡便であった。そして,得られた 空中写真からは,水深5m以浅で直立海藻の分布を把 握することが可能であった。このような写真による記 録を蓄積することで,藻場の長期モニタリングが可能 となると考えられる。ただし,写真撮影時には必ず潜 水観察を組み合わせ,両者の結果を残すべきである。 また,海域の透明度や波浪などの条件によって,空中 写真から判別可能な水深帯が変化すると考えられるの で,これらの点にも注意が必要である。

藻場の分布や構造は,海域の物理化学的な環境条件 のほかに,植食動物の摂食圧によっても変化する。逆 に,磯根資源として重要なアワビ,サザエ,ウニなどの 資源量や生態も,藻場の状態によって変化する。本調 査地は,2006/07年発生群のクロアワビ稚貝が比較的 高密度に発見されている場所である(白藤ら,未発表)。 現在,京都府では種苗放流によるクロアワビの増殖に 努めているが,その成否に関わる藻場の状態を把握す るためにも,継続的なモニタリングが必要である。

文 献

新井章吾.1997.海藻群落の相観に基づく層(stratum)の認識と標本抽出.月刊海洋,29:475-478.

道家章生,宗清正廣,辻 秀二,井谷匡志.1994.京 都府の海藻 舞鶴湾の海藻分布.京都海洋セ 研報,**17**: 72-79.

- 道家章生,宗清正廣,辻 秀二,井谷匡志.1995.京 都府の海藻 宮津湾の海藻分布.京都海洋セ 研報,18:22-27.
- 道家章生,西垣友和,八谷光介,和田洋藏.2004.京 都府網野地先に設置した基質に形成されたホン ダワラ群落の遷移.京都海洋セ研報,26:9-16.
- 藤田大介,新井章吾.2006.日本海沿岸の藻場も魚に 食われる!?「海藻を食べる魚たち-生態から利 用まで-」(藤田大介,野田幹雄,桑原久実 編) 89-98.成山堂書店,東京.
- 原口展子,浦 吉徳,山田ちはる,大野正夫,平岡雅 規.2006.高知県沿岸における南方産ホンダワ ラ類(Sargassum亜属)の分布拡大と新規加入 について.藻類,54:41.
- 入江隆彦,梅崎 勇.1981.舞鶴湾の海藻の分布につ いて.北水研報,46:47-55.
- 環境庁自然保護局.1994.第4回自然環境基礎調査海 域生物環境調査報告書 第2巻 藻場.環境庁, 東京.
- 桐山隆哉,藤井明彦,四井敏雄.2002.長崎県内で広 く認められたヒジキの生長阻害の原因.水産増 殖,50:295-300.
- 桐山隆哉,藤井明彦,吉村 拓,清本節夫,吉田忠生. 2006.長崎県沿岸に出現するホンダワラ類と 2005年に西彼杵半島沿岸でみられた大量の流れ 藻.月刊海洋,38:583-589.
- 今野敏徳,中嶋 泰.1980.丹後半島五色浜周辺(京 都府網野町海中公園地区候補地)の海藻植生に ついて.海中公園センター,69:24-52.
- 八谷光介,西垣友和,道家章生,井谷匡志,和田洋藏. 2005a.京都府網野地先に設置した基質に形成 されたホンダワラ群落の遷移 -ホンダワラ群 落の生産構造図とフシスジモクの年齢構成-. 京都海洋セ研報,27:19-24.
- 八谷光介,西垣友和,道家章生,和田洋藏.2005b.
 若狭湾西部海域で採集された流れ藻の種組成.
 京都海洋セ研報,27:13-18.
- 八谷光介,西垣友和,白藤徳夫,和田洋藏.2006.久 美浜湾の海藻相とホンダワラ藻場について.京 都海洋セ研報,28:27-32.
- 八谷光介,西垣友和,道家章生,井谷匡志,和田洋藏. 2007.京都府沿岸域の環境特性の異なる生育地 でのホンダワラ科海藻の年間純生産量とその比 較.日水誌,73:880-890.
- 吉田忠生.1998.「新日本海藻誌」.内田老鶴圃,東京
- 吉村 拓,桐山隆哉,清本節夫.2006.変わりゆく九 州西岸域の藻場.「海藻を食べる魚たち-生態 から利用まで-」(藤田大介,野田幹雄,桑原 久実 編) 33-51.成山堂書店,東京.