鴨川 中州除去時における実験的取組みについて(経過観察の考察)

位置図

					11-11-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-					
番号	平面図(構造図)	内容	期待する効果(ねらい)	変化・効果等の考察	施工後2ヶ月 H24.4.19	施工後7ヶ月 H24.9.28	施工後9ヶ月 H24.11.20	施工後1年7ヶ月 H25.9.30	施工後1年9ヶ月 H25.11.27	
鴨川①	第本語画	木杭 捨石 (水制)	・中州の安定化 ・流向を変える ・水際の多様性	(変化) 施工後4ヶ月目の出水により下流に存置した中州や両側の深みが消滅し、次第に捨石も流され単調な浅い水深、緩い流速となっている。 (効果) 落差工の直下流であることが要因かもしれないが、当該箇所では、出水に対して中州を安定化することが出来なかった。 (現在の機能) 木杭が河床と同一高さになっていること、上流から新たな中州が成長していることもあり、木杭の役割は既になくなっていると考えらえる。	T12-1-10	施工箇所下流の中州が消失		施工箇所の石材は消失、一部の松丸太の表面が見られるのみ	大きな変化はなし	
鴨川(2)	調査範囲 「福祉監督」	木杭 捨石 (水制)	・寄州の形成 ・水際の多様化 (深みの形成) ・積極的な止水域 の形成	(変化) 施工後すぐに植生回復が見られ、7ヶ月後には上下流を含めて寄州が形成された。平成25年9月の出水でみお筋が左岸に変化し、施工箇所は拡大した寄州に埋没している。(効果) 早期の植生回復に寄与した可能性はあるが、河川州ケースに対して規模が小さいすぎたのか、上下流を含めて寄州が形成されて、当該箇所では大きな効果がなかったと思われる。(現在の機能) みお筋が左岸側に変化し、拡大した寄州に埋没して機能していない。		施工箇所を含む水際を広く植生が覆う	大きな変化はなし	広く土砂が堆積し、施工箇所の確認は不可	大きな変化はなし	
鴨川③	2, 584 1m2 4	木杭 捨石 (水制)	・水際の多様化 ・護岸基礎の保護 ・流向を変える	(変化) 施工後4ヶ月目の出水により寄州が拡大し、流入水の流向が変化し、流心に深みが形成された。その後の出水等で寄州の大きさや厚さも拡大している。(効果) 深みには大型のコイ等が確認された。寄州を保全し、深みをつくるなど水際と流れに変化を与えていると思われる。(現在の機能) 流入水の流れを変え、深みを形成する機能は維持されていると考えられる。今後の環境変化について経過観察することが望ましい。		施工箇所の周辺で寄州が拡大	大きな変化はなし	寄州周辺の砂の堆積、寄州の堆積厚の増 加は見られるが著しい変化はなし	大きな変化はなし	
鴨川④	明查範囲 13	木杭 捨石 (水制)	・水際の多様化 ・護岸周りの寄州 形成 ・護岸基礎の保護 ・積極的な止水域 の形成	(変化) 施工後7ヶ月後には上下流を含めて植生が回復し、施工箇所には土砂が堆積するなど自然な水際が形成された。平成25年9月の出水で寄州が拡大し、施工箇所は埋没している。(効果) 突出部だけではないが、上下流の捨石・木杭を含めて、早期の植生回復と多様な水際の形成に寄与したと思われる。(我の形成に寄与したと思われる。(社の世能) 拡大した寄州に埋没しており機能していない。(出水により寄州が流失した場合、護岸基礎の保護効果を確認する)	_	施工箇所を含む水際を広く植生が覆う	大きな変化はなし	広く土砂が堆積し、施工箇所の確認は不可	大きな変化はなし	
鴨川⑤	● B地点	木杭 捨石 (水制)	・中州の安定化・流向を変える	(変化) 中州が保全され、植生が回復しているが、出水の度にやや縮小している。水際は浸食や堆積による深みや浅場が形成されている。 (効果) 中州の安定化を図り、水深や流向に変化を与え、魚類の隠れ場や生息環境を創出していると思われる。一時期に多数見られたカワニナは、その後確認されていない。深みでは大型のコイが確認された。(現在の機能) 中州を保全し、多様な水際を創出していると思われる。今後の環境変化について経過観察することが望ましい。	カカ里が異なる。(S)のように流速が低下する	大きな変化はない	大きな変化はなし	施工箇所左岸側の木杭が埋没、右岸下流 側の中州が浸食されている	大きな変化はなし	

※①と⑤は類似工法であるが、現段階での効果が異なる。⑤のように流速が低下する落差工直下の方が効果があると思われる。

高野川 中州除去時における実験的取組みについて(経過観察の考察)

内容

捨石

(水制)

(ねらい)

水際の多様化

流向を変える

積極的な止水場

水際の多様化

積極的な止水均

の形成

安定化)

水際の多様化

(深みの形成)

流向を変える

水際の多様化

流向を変える

水際の多様化

寄州の安定化

の形成

(瀬・よどみの形

捨石

(根固め)

(水制)

捨石

(水制)

(瀬・よどみの形

の形成

平面図(構造図)

高野川①

高野川②

高野川③

高野川4

高野川⑤

2

調査範囲

調査範囲

Dbé.

変化・効果等の考察

施工箇所内側が徐々に深くなり、よどみ

内側のよどみが維持され、魚類が多く確 認された。外側の木杭や転石にはカワニ

ナが確認されるなど、魚類や底生動物の 息環境を創出していると思われる。

め、今後の環境変化について経過観察す

施工直後は木杭による流向、流速の変 化がある程度みられたが、現在では河床 がやや高くなり、流れに大きな変化を与え

水深が浅く、当該箇所では、瀬、よどみ、 止水域を形成するほど、河床形状や流向 へ大きな変化を与える効果はなかったと

水量が少ない場合は、わずかに流れの 変化がみられるが、河床形状や流向には

影響が少ない。(みお筋が右岸に変化した

木杭の前面に砂が堆積した時期もあっ たが、徐々に深掘れが進行している。設

深掘れが進行していることから、護岸基

礎の補強には大きく寄与している。水際の 木杭部は稚魚の隠れ場となるなど、水際

捨石部の植生や木杭部の深掘れ等の 環境が変化していく可能性もあり、経過観

施工後しばらくは突部として流れや水際 線に変化を与えていたが、河床が全体的 こ堆積して水深が浅くなり、上流から砂州

寄州の安定化を図り、水際の変化を創 出しているが、止水域やよどみを形成する

上流の砂州が拡大して取り込んでしまう

平成25年9月の出水後、流れが変わり当 初の形態を有していないが、拡大した砂 州と突出部が合体して現在でも残ってい

がポーツ。 砂州の早期形成を誘導し、その結果、支 川合流部の深み・よどみが拡大したと思

われる。深みでは魚類を多く確認できた。

当初の形態をあまり残していないが、河 床形状も変化していることから、今後の環 境変化について、経過観察することが望

可能性はあるものの、現在でも水際に変 化を与えているため、今後の環境変化に

ついて経過観察することが望ましい。

)多様性も創出していると思われる。

場合、影響を再度確認する)

護岸基礎の補強 置した構造物は植生がやや繁茂するもの

(現在の機能)

察することが望ましい。

が成長している。

積極的な止水域をどの効果はないと思われる。

(現在の機能)

(現在の機能)

(効果)

に変化してきている。

(現在の機能)

ることが望ましい。

ていない。

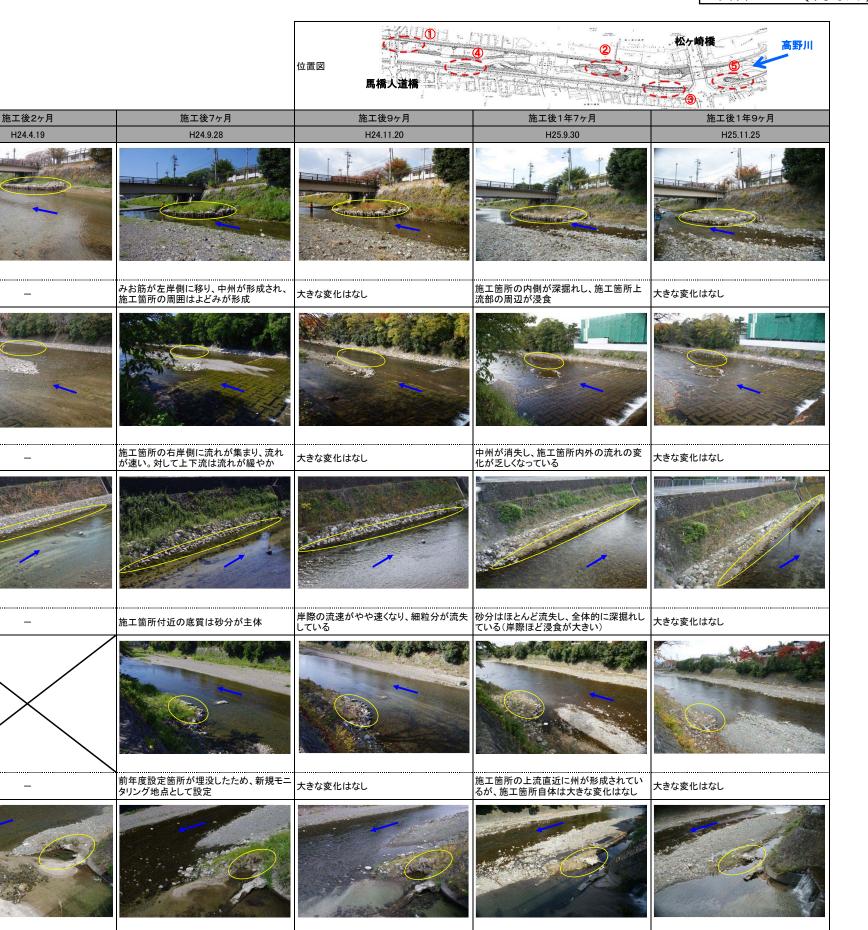
考えられる。

(現在の機能)

(効果)

(水衝部の護岸の)の大きな変化はない。

H24.4.19



施工箇所の上流側の護岸沿い及び下流の

支川沿いが深掘れしている

大きな変化はなし

※①と⑤は類似工法であるが、⑥はみお筋が施設側に形成されてしまい破損している。上流の中州除去による流れの変化も考慮した設置位置の検討が必要と思われる。

施工箇所の松丸太はほとんど確認できな

大きな変化はなし