

京都府北部地域の物流課題の解決に向けた調査・分析業務委託
落札者決定基準別表

評価項目		評 価 内 容			配 点		評価案
					※1	※2	
全体評価 (仕様書) (50)		提案内容の的確性	仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。		10		10
			事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。		10		10
		提案内容の実現性	実施方法等が具体的で、実現性があるか。		15		15
		事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるかどうか。		15		15
提案項目 (企画書) (130)	府北部地域の農水産物物流最適化シミュレーション	現状分析手法の妥当性	農水産物流の実態把握手法が具体的であり、課題の可視化につながる内容か。			15	90
		シミュレーション手法	物流ネットワークシミュレーションの構築方法が具体的で、拠点配置や輸送ルートの評価が可能な内容か。			15	
		効果検証の妥当性	輸配送コスト、積載率、輸送時間、ドライバー稼働効率等の指標による定量評価が可能か。			15	
		関係者との連携・実証	荷主企業、物流事業者との連携方法や実証実験への展開が具体的か。			15	
	へき地等を発着点とする輸配送効率化モデル事業FS調査	調査・分析の妥当性	へき地物流の課題抽出やサンプリング手法が適切か。			15	15
		新たな物流手法の検討	副業・兼業人材、ドローン等の活用手法が具体的かつ実現性があるか。			15	
		事業化可能性評価	実現可能性、採算性、住民理解等の評価方法が適切か。		15		
		横展開・普及可能性	他地域への展開可能性や今後の実証事業への活用が期待できるか。		15		
		その他独自提案	仕様書で示す業務内容の他、応募者のもつ技術・ノウハウを活かした独自の提案があるか。			10	10
業務実績 (10)		本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。	同種の実績が複数ある	10	10		10
			同種の実績がある	8			
			類似の実績が複数ある	6			
			類似の実績がある	4			
			上記以外	2			
府内企業 (10)		京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること。	府内に本店がある	10	10		10
			府内に支店、営業所等がある	6			
			上記以外で府内在住者を雇用	4			
			上記以外	0			
小 計					100	100	200

※１：【仕様面】価格と同等に評価できる項目（仕様との整合性や※1の履行を確保するための項目＜実施体制、業務実績等＞）

※２：【企画面】価格と同等に評価できない項目（創造性、新規性等事業者の企画提案力に期待する内容）

※３：※１と※２の配点比率は１：１を基本とする

※４

５段階	配点	
	15点満点	10点満点
優れている	15点	10点
やや優れている	12点	8点
標準	9点	6点
やや劣っている	6点	4点
劣っている	3点	2点
仕様を満たしていない	失格	