

## きょうと国際学生サミット2025運営業務委託

### 落札者決定基準別表

| 評価項目                                      | 評価内容                                |  | 配点   |     |
|---|-------------------------------------|--|--|-----|
|   |                                     |  | ※1   | ※2  |
| 全体の評価<br>(50点)                            | 提案内容の的確性                            | 仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。   | 10   |     |
|   |                                     | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。   | 10   |     |
|   | 提案内容の実現性                            | 実施方法が具体的で、実現性があるか。   | 15   |     |
|   | 事業への理解・知識                           | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。  | 15   |     |
| 提案項目①<br>きょうと国際学生サミット2025の開催<br>(35点)     | 的確性                                 | 参加者同士の豊かな交流及び京都の魅力についての理解を促進できるような企画を、確実かつ効率的に実施する取組か。   |  | 15  |
|   | 実現性                                 | 提案者が有する学生・外国人学生に関する知見を反映した具体的、かつ、実現可能な提案内容となっているか。学生の集め方は具体的、かつ、実現可能な提案内容となっているか。  |  | 10  |
|   | 独創性                                 | 提案者のノウハウや知識、経験を活かした創意工夫が見られ、効果が見込める提案がなされているか。<br>特に、<br>・大阪・関西万博の視察を通じた国際交流について、具体的な提案がなされているか。<br>・イベント終了後の交流継続を意識させる取組や、万博の取組を今後に活かすためのフォローアップの仕組みが提案されているか。<br>(例：今後の国際交流や世界平和に向けて話し合う機会を創出する、サミットで話し合ったテーマで後にレポートを出させるなど) |  | 10  |
| 提案項目②<br>参加学生による京都の魅力発見及び国際交流の促進<br>(35点) | 的確性                                 | 参加者が京都の魅力を発信し、京都との心理的、社会的つながりを構築できるような取組か。データ等に基づいて提案された取組か。   |  | 15  |
|   | 実現性                                 | 提案者が有する学生・外国人学生に関する知見を反映した具体的、かつ、実現可能な提案内容となっているか。   |  | 10  |
|   | 独創性                                 | 提案者のノウハウや知識、経験を活かした創意工夫が見られ、効果が見込める提案がなされているか。京都の魅力を感じられる体験等が提案されているか。   |  | 10  |
| 提案項目③<br>国内外の外国人学生に向けた成果の周知<br>(30点)      | 的確性                                 | 留学先として京都の魅力が十分に伝わる報告内容及び、データ等に基づいた効果的な周知方法が具体的に提案されているか。   |  | 10  |
|   | 実現性                                 | 提案者が有する学生・外国人学生に関する知見を反映した具体的、かつ、実現可能な提案内容となっているか。SNSやHP等の発信方法について、具体的な提案があるか。   |  | 10  |
|   | 独創性                                 | 提案者のノウハウや知識、経験を活かした創意工夫が見られ、効果が見込める提案がなされているか。また、大阪・関西万博に関連する事業という特性を活かした内容となっているか。(例：大阪・関西万博での国際交流で学生達が受けた印象を紹介するなど)  |  | 10  |
| 業務実施面<br>(30点)                            | 業務実施体制                              | 提案内容を実施できる人員が確保されているか。   |  | 10  |
|   |                                     | 各行程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。  |  | 10  |
|   | 業務実績                                | 本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。   | 同種の実績が複数ある<br>同種の実績がある<br>類似の実績が複数ある<br>類似の実績がある<br>上記以外 | 10  |
| 府内企業<br>(10点)                             | 京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること。        |  | 府内に本店がある<br>府内に支店、営業所等がある<br>上記以外で府内在住者を雇用<br>上記以外       | 10  |
| 子育て支援・WLB<br>(10点)                        | 子育て支援、ワーク・ライフ・バランス等の推進企業であること<br>※4 |  | プラチナ又は複数の認定認証<br>単独の認定認証<br>上記以外                         | 10  |
| 合計  |                                     |  | 100  | 100 |

※1:【仕様面】価格と同等に評価できる項目(仕様との適合性や※1の履行を確保するための項目<く実施体制、業務実績等>)

※2:【企画面】価格と同等に評価できない項目(創造性、新規性等事業者の企画提案力に期待する内容)

※3:※1と※2の配点比率は1:1を基本とする

※4

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 厚生労働省 | (プラチナ) える ぼし 認定 (女性活躍推進) |
|       | (プラチナ) くるみん 認定 (子育てサポート) |
|       | ユースエール認定 (若年雇用促進)        |
|       | もにす認定 (障害者雇用促進)          |
| 京都府   | 「京都モデル」ワーク・ライフ・バランス認証    |
|       | 京都わかもの自立応援企業認証           |
|       | 障害者雇用推進(京都はあとふる)企業認証     |
|       |                          |

|                  |     |     |     |
|------------------|-----|-----|-----|
| (5段階評価：※1・2共通)   | 配点  |     |     |
|                  | 20点 | 15点 | 10点 |
| 優れている            | 20点 | 15点 | 10点 |
| やや優れている          | 16点 | 12点 | 8点  |
| 標準               | 12点 | 9点  | 6点  |
| やや劣っている          | 8点  | 6点  | 4点  |
| 劣っている            | 4点  | 3点  | 2点  |
| 仕様を満たしていない(※1のみ) |     |     | 失格  |