

JR山陰本線(園部～綾部)沿線地域公共交通計画策定支援業務に係る提案書評価基準

| 評価項目                        |   | 評価の視点  | 配点  |
|-----------------------------|---|--|-----|
| 提案書の評価<br>(プレゼンテーションの説明を含む) | 事業への理解                                      | 仕様書を的確に踏まえ、事業内容を十分理解した上で提案されているか。  | 5   |
|                             | 提案内容の効果・効率                                  | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。   | 5   |
|                             | 提案内容の実現性                                    | 実施方法等が具体的で、実現性があるか。  | 5   |
|                             | 独創性   | 提案事業者のノウハウや知識を活かした創意工夫が見られ、効果が見込める提案がなされているか。  | 3   |
|                             | スケジュール                                      | 各行程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。  | 3   |
| プレゼンテーションの評価                | 取組姿勢  | 説明内容に説得力があり、業務への取組姿勢が高く、熱意が感じられるか。   | 3   |
| 業務実施面<br>(事業者の評価)           | 業務実施体制                                      | 提案内容を実施できる人員(人数および経験)が確保されているか。  | 3   |
|                             |   | 京都府内に、本店・支店又は営業所等を有するなど業務履行に対して至便性を備えているか。   | 3   |
|                             | 業務実績  | 本業務と同種業務の実績があるかどうか、実績内容・成果が本業務にふさわしいものか。   | 3   |
| 業務実施面<br>(技術者の評価)           | 管理技術者の専門技術力                                 | 管理技術者が同種及び類似業務に従事した実績があるか。<br>(地域公共交通網形成計画や公共交通総合連携計画などの類似の実績がある場合には評価を高くする。)                  | 3   |
|                             | 担当技術者の専門技術力                                 | 担当技術者(複数の場合は主たる担当技術者)が、同種及び類似業務に従事した実績があるか。<br>(地域公共交通網形成計画や公共交通総合連携計画などの類似の実績がある場合には評価を高くする。) | 3   |
| 価格点                         | 満点(5点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)<br>(小数点以下切り捨て) |  | 5   |
| 合 計                         |   |  | 44  |
| 無効となる条件の有無                  |   |  | 有・無 |
| 特記事項(審査委員としての講評)            |   |  |     |

【配点基準(5点満点)】

|         |    |
|---------|----|
| 優れている   | 5点 |
| やや優れている | 4点 |
| 標準      | 3点 |
| やや劣っている | 2点 |
| 劣っている   | 1点 |

【配点基準(3点満点)】

|               |    |
|---------------|----|
| 優れている・やや優れている | 3点 |
| 標準            | 2点 |
| やや劣っている・劣っている | 1点 |