

**令和8年度京都ジョブパーク事業 障害者雇用促進業務委託  
落札者決定基準別表**

| 評価項目   | 評価内容                            |  |               | 配点  |     |  |  |  |
|--|---------------------------------|--|---------------|-----|-----|--|--|--|
|  |                                 |  |               | ※1  | ※2  |  |  |  |
| 全体の評価<br>(50点)                                 | 提案内容の的確性                        | 仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。   |               | 10  |     |  |  |  |
|  |                                 | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。   |               | 10  |     |  |  |  |
|  | 提案内容の実現性                        | 実施方法が具体的で、実現性があり、新規求職登録者、就職内定者数、人材確保数等の目標を達成することが期待できるか。                         |               | 15  |     |  |  |  |
|  | 事業への理解・知識                       | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。  |               | 15  |     |  |  |  |
| 提案項目①<br>障害者の働きやすい職場づくりの普及<br>(30点)            | 的確性                             | 障害者雇用に関する企業の課題を把握し、その課題解決のための支援策を提供する内容となっているか。                                  |               |     | 10  |  |  |  |
|  | 実現性                             | ターゲットとなる企業について、具体的な想定がされているか。  |               |     | 10  |  |  |  |
|  | 独創性                             | 提案企業自身の取組等に基づいた、障害者の働きやすい職場づくりのノウハウや、普及のための具体的な戦略が提案されているか。                      |               |     | 10  |  |  |  |
| 提案項目②<br>障害のある学卒者が活躍する京都企業育成塾の実施<br>(35点)      | 的確性                             | 障害のある学卒者の状況や課題を的確にとらえた提案内容となっているか。   |               |     | 15  |  |  |  |
|  | 実現性                             | 実現性のある講師や意欲的な企業が確保可能と見込まれる具体的な提案となっているか。   |               |     | 10  |  |  |  |
|  | 独創性                             | 先進的な取組事例を基に、独創的かつ汎用性のある事例を創出できると見込まれる効果的な提案となっているか。                              |               |     | 10  |  |  |  |
| 提案項目③<br>地域就労支援機関と連携した適性マッチング・職場実習の促進<br>(35点) | 的確性                             | 本事業の主旨を的確に理解し、適性に合ったマッチングを実施する提案内容になっているか。                                       |               |     | 15  |  |  |  |
|  | 実現性                             | 新たに、地域就労支援機関の利用者にマッチングする企業を開拓する具体的な戦略が提案されているか。                                  |               |     | 10  |  |  |  |
|  | 独創性                             | 地域就労支援機関との良好な信頼関係により、実習希望者の情報集約や企業紹介、適性マッチングにかかる調整が円滑に実施できると見込まれる人員配置等が提案されているか。 |               |     | 10  |  |  |  |
| 業務実施面<br>(30点)                                 | 業務実施体制                          | 提案内容を実施できる人員が確保されているか。   |               | 10  |     |  |  |  |
|  |                                 | 各行程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。                                      |               | 10  |     |  |  |  |
|  | 業務実績                            | 本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。   | 同種の実績が複数ある    | 10  |     |  |  |  |
|  |                                 |  | 同種の実績がある      | 8   | 10  |  |  |  |
|  |                                 |  | 類似の実績が複数ある    | 6   |     |  |  |  |
|  |                                 |  | 類似の実績がある      | 4   |     |  |  |  |
|  |                                 |  | 上記以外          | 2   |     |  |  |  |
| 府内企業<br>(10点)                                  | 京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること。    |  | 府内に本店がある      | 10  | 10  |  |  |  |
|  |                                 |  | 府内に支店、営業所等がある | 6   |     |  |  |  |
|  |                                 |  | 上記以外で府内在住者を雇用 | 4   |     |  |  |  |
|  |                                 |  | 上記以外          | 0   |     |  |  |  |
| 子育て支援・WLB<br>(10点)                             | 子育て支援、ワーク・ライフ・バランス等の推進企業であること※4 |  |               | 10  |     |  |  |  |
| 合 計  |                                 |  |               | 100 | 100 |  |  |  |
|  |                                 |  |               |     | ※3  |  |  |  |

※1:【仕様面】価格と同等に評価できる項目(仕様との適合性や※1の履行を確保するための項目<実施体制、業務実績等>)

※2:【企画面】価格と同等に評価できない項目(創造性、新規性等事業者の企画提案力に期待する内容)

※3:※1と※2の配点比率は1:1を基本とする

| (5段階:※1・2共通)     | 配点  |     |
|------------------|-----|-----|
|                  | 15点 | 10点 |
| 優れている            | 15点 | 10点 |
| やや優れている          | 12点 | 8点  |
| 標準               | 9点  | 6点  |
| やや劣っている          | 6点  | 4点  |
| 劣っている            | 3点  | 2点  |
| 仕様を満たしていない(※1のみ) | 失格  |     |

#### ワーク・ライフ・バランス等推進企業 評価基準 ※4

|                               |           | 配点 | 適 用   |
|-------------------------------|-----------|----|---|
| 女性活躍推進法に基づく認定                 | プラチナえるぼし  | 10 | 女性活躍推進法(令和2年6月1日施行)第12条に基づく認定                   |
|                               | えるぼし3段階目  | 8  | 女性活躍推進法第9条に基づく認定<br>なお、労働時間等の働き方に係る基準は満たすことが必要。 |
|                               | えるぼし2段階目  | 6  |   |
|                               | えるぼし1段階目  | 4  |   |
| 次世代法に基づく認定                    | プラチナくるみん  | 10 | 次世代法第15条の2の規程に基づく認定                             |
|                               | くるみん(新基準) | 8  | 平成29年4月1日以降の基準                                  |
|                               | トライくるみん   | 6  |   |
|                               | くるみん(旧基準) | 4  | 平成29年3月31日までの基準                                 |
| 若者雇用促進法に基づく認定(ユースエール認定)       |           | 8  |   |
| 障害者の雇用の促進等に関する法律に基づく認定(もにす認定) |           | 8  |   |
| 「京都モデル」ワーク・ライフ・バランス認証         |           | 8  |   |
| 京都わかもの自立応援企業認証                |           | 8  |   |
| 京都はあとふる企業認証                   |           | 8  |   |

※複数の認定認定等に該当する場合は、10点を上限として、その合計点とする。