

産地生産基盤パワーアップ事業(収益性向上対策)評価書

都道府県名	事業実施地区数 (ア)※1	評価対象外地区数 (イ)※2	評価対象地区数 (ア-イ)	成果目標の平均達成率 ※3	評価対象地区数のうち、都道府県が地域協議会へ改善指導を必要とした地区数	地方農政局等から都道府県計画の改善指導の必要の有無	【参考】評価対象地区数のうち、達成率80未満の地区数	評価対象外の地区がある場合、その代表的な理由	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
京都府	2	0	2	100.0	0	無	0		南山城村(南山城村農業再生協議会整理番号2)、京丹後市(京丹後市地域農業再生協議会整理番号1)ともに成果目標を達成した。	達成率は100%であり、目標を達成した。

※1評価年度を迎えた地区数を記載する。(中間評価は除く。)

※2評価対象外地区数については、天災等の外的要因により、評価対象と判断されなかったものについて記入する。

※3小数点第1位まで記載する。(小数点第2位切捨て)

産地生産基盤パワーアップ事業(生産基盤強化対策)評価書

都道府県名	事業実施地区数(ア) ^{※1}	評価対象外地区数(イ) ^{※2}	評価対象地区数(ア-イ)	成果目標の平均達成率 ^{※3}	評価対象地区数のうち、都道府県が地域協議会へ改善指導を必要とした地区数	地方農政局等から都道府県計画の改善指導の必要の有無	【参考】評価対象地区数のうち、達成率80未満の地区数	評価対象外の地区がある場合、その代表的な理由	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
京都府	4	0	4	88.7%	2	有	2	<p>亀岡市佐伯地域・曾我部地域については順調に面積を拡大し、成果目標を達成することができた。今後土壌分析結果の提出を求め、土づくりの取組について評価を行う。</p> <p>京丹後市については、土づくりの取組で一定の地力向上が確認され、長大根で成果目標を達成することができた。一方、大かぶ、キャベツにおいては契約栽培等の需要が低下したことで栽培面積が減少し、目標未達となった。</p> <p>未達となった品目については、引き続き基本的栽培技術の励行や、販路拡大等に向けて支援を行い、成果目標の達成を目指す。</p>	<p>亀岡市佐伯地域・曾我部地域については順調に面積を拡大し、成果目標を達成することができた。今後土壌分析結果の提出を求め、土づくりの取組について評価を行う。</p> <p>京丹後市については、土づくりの取組で一定の地力向上が確認され、長大根で成果目標を達成することができた。一方、大かぶ、キャベツにおいては契約栽培等の需要が低下したことで栽培面積が減少し、目標未達となった。</p> <p>未達となった品目については、引き続き基本的栽培技術の励行や、販路拡大等に向けて支援を行い、成果目標の達成を目指す。</p>	<p>京都府全体での平均達成率(面積)は90%未満であり、目標未達となった。目標が達成されるまでの間、府の断続的な指導が必要であり、改善措置を依頼する。</p> <p>京丹後市地域農業再生協議会で取組を行った大かぶ、キャベツにおいては達成率が80%未満となっている。栽培面積の回復に向けて、府担当者のもと販路拡大等の指導が必要。</p>

※1評価年度を迎えた地区数を記載する。(中間評価は除く。)

※2評価対象外地区数については、天災等の外部的要因により、評価対象と判断されなかったものについて記入する。

※3小数点第1位まで記載する。(小数点第2位切捨て)