

# 京都府水洗化総合計画

(京丹後市)

財政・経営シミュレーション結果

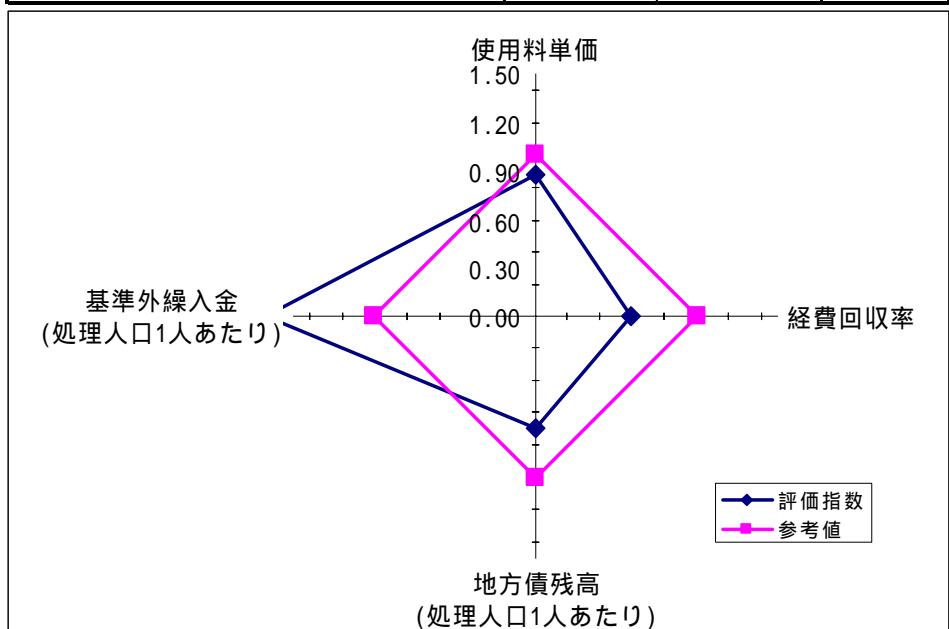
検討地区別選定結果

検討地区図面

## 財政・経営状況

## 1 現在の財政・経営状況

		当該市値	参考値	評価指数
使用料単価	(円/m <sup>3</sup> )	136.97	156.14	0.88
経費回収率	(%)	59.6%	100.0%	0.60
地方債残高 (処理人口1人あたり)	(千円/人)	909	629	0.69
基準外繰入金 (処理人口1人あたり)	(円/人)	5,126	8,554	1.67

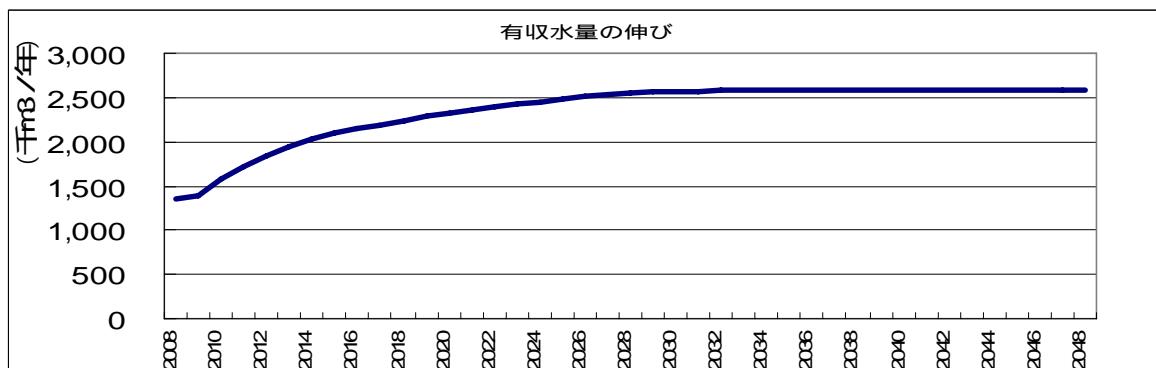


## 2 将来の財政・経営状況

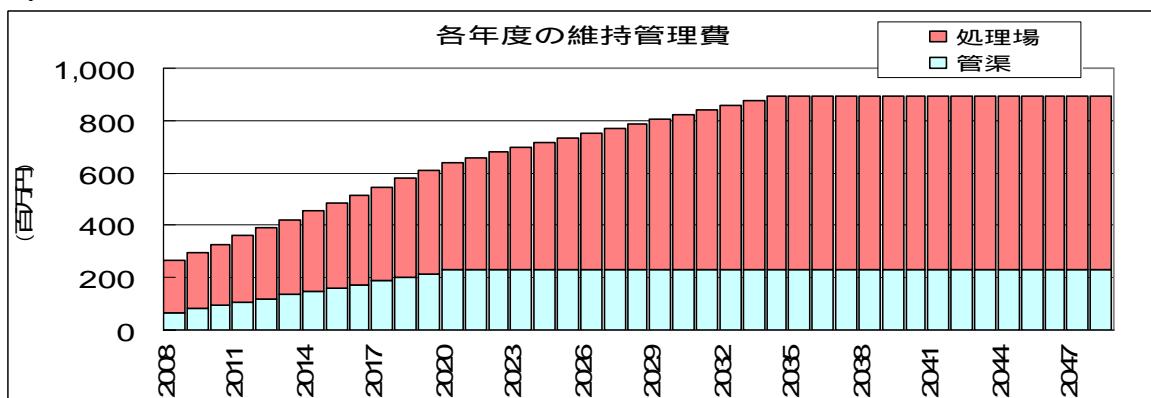
## (1) 使用料単価等

使用料単価	136.97 円/m <sup>3</sup>
建設完了予定年	2029 年
今後の年当り建設費	800,000 千円/年

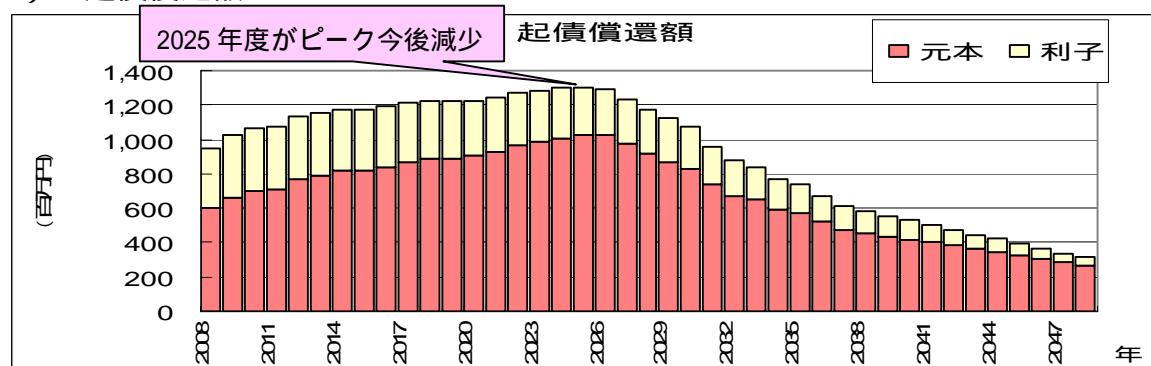
## (2) 将来の汚水量



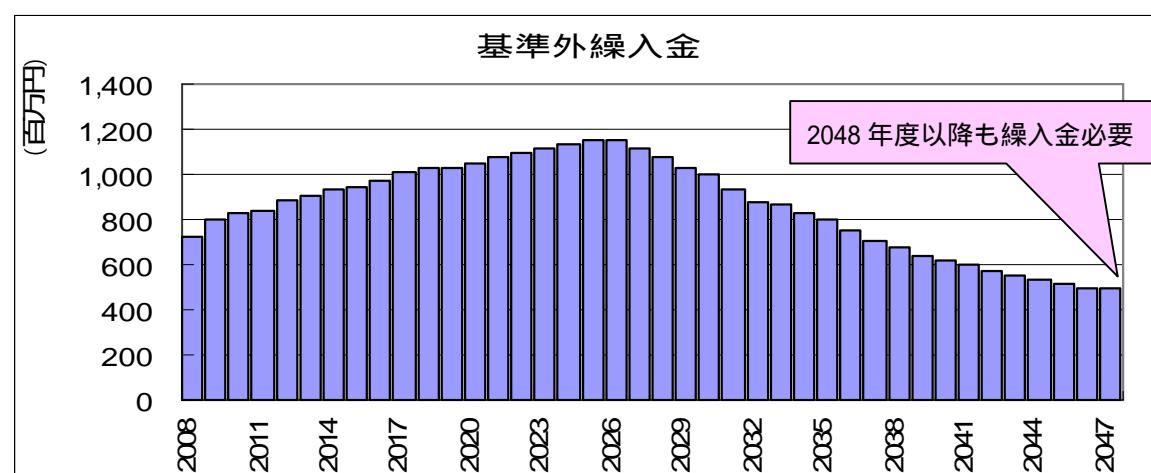
## (3) 維持管理費



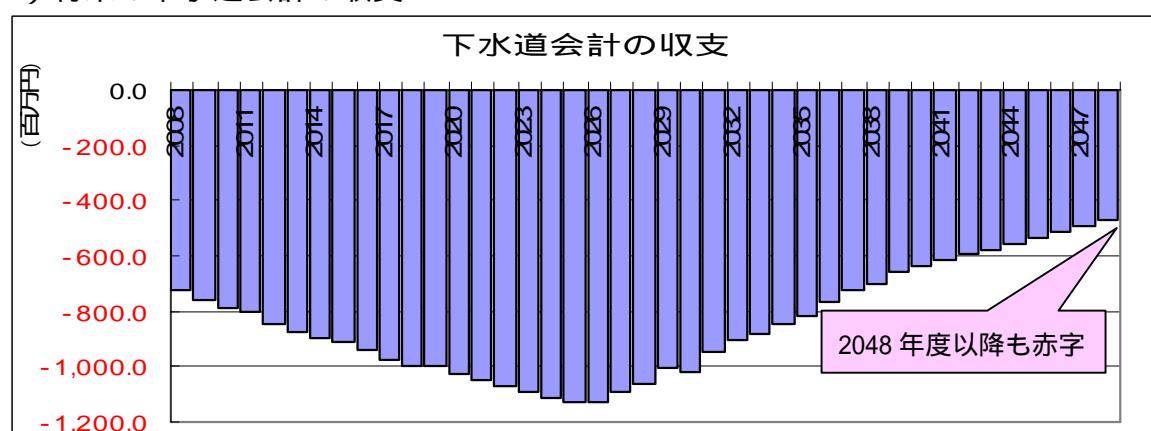
## (4) 起債償還額



## (5) 将来の基準外繰入金



## (6) 将来の下水道会計の収支



## 下水道事業(既整備区域等に接続)

地区名	手法	1人当たりコスト(千円/人/年)						評価								
		ケース1	ケース2	ケース3	ケース4	ケース5	ケース6	経済比較	財政力指数	財政状況		整備化'ト'	水質環境	高齢化率	地形要因	評価
人口(最大・最小)		現在	将来													
柄谷	集合処理	14	14	8	14	14	8	ケースによって結果が異なる	0.39	要検討	要検討	H40要短縮	28.0%高い	-	-	個別処理
1682人・1459人	個別処理	10	10	9	10	10	9									
甲坂	集合処理	38	39	36	43	44	40	ケースによって結果が異なる								
54人・46人	個別処理	40	40	34	41	41	35									
神谷・河梨	集合処理	28	27	23	30	30	25	ケースによって結果が異なる								
273人・237人	個別処理	30	30	25	30	30	25									
河内	集合処理	15	15	15	16	16	16	ケースによって結果が異なる								
771人・669人	個別処理	15	15	14	15	15	14									
口馬地・奥馬地	集合処理	24	23	15	26	25	16	個別処理								
647人・561人	個別処理	15	15	14	15	15	14									
三谷・口三谷・奥三谷	集合処理	29	27	26	32	30	28	個別処理								
338人・293人	個別処理	25	25	22	25	25	22									
油池	集合処理	32	30	30	36	33	33	ケースによって結果が異なる								
56人・49人	個別処理	34	30	28	34	30	28									

## 農業集落排水施設

地区名	手法	1人当たりコスト(千円/人/年)						評価								
		ケース1	ケース2	ケース3	ケース4	ケース5	ケース6	経済比較	財政力指数	財政状況		整備化'ト'	水質環境	高齢化率	地形要因	評価
人口(最大・最小)		現在	将来													
畠	集合処理	45	44	34	49	48	37	個別処理	0.39	要検討	要検討	H40要短縮	28.0%高い	-	-	個別処理
225人・195人	個別処理	24	24	20	24	24	20									
金谷	集合処理	46	45	37	50	49	39	個別処理								
196人・170人	個別処理	24	24	22	24	24	22									
須田1	集合処理	40	40	37	43	43	40	個別処理								
208人・180人	個別処理	34	34	28	34	34	28									
須田2	集合処理	75	69	69	81	74	74	個別処理								
40人・35人	個別処理	40	34	32	39	34	31									
市場	集合処理	52	51	46	57	56	50	個別処理								
113人・97人	個別処理	31	31	26	31	31	27									
新庄	集合処理	54	51	49	60	56	53	個別処理								
213人・185人	個別処理	36	35	30	36	35	30									
品田	集合処理	43	42	39	46	45	42	個別処理								
158人・137人	個別処理	34	34	29	34	34	29									
友重	集合処理	37	36	35	39	39	37	個別処理								
228人・198人	個別処理	28	28	25	28	28	25									
坂井	集合処理	30	31	31	32	32	32	個別処理								
268人・233人	個別処理	18	18	17	18	18	17									
西橋爪	集合処理	84	83	82	92	91	90	個別処理								
35人・30人	個別処理	45	42	39	45	42	40									
海土	集合処理	39	38	35	42	41	37	個別処理								
238人・206人	個別処理	30	30	26	30	30	26									
橋爪	集合処理	34	34	33	37	36	35	個別処理								
271人・235人	個別処理	21	21	19	21	21	19									
永留	集合処理	40	39	34	43	42	36	個別処理								
272人・236人	個別処理	26	26	23	26	26	23									

## 評価

概ね経済比較どおりで問題ない
概ね経済比較どおりで問題ないが、今後とも経営改善等の検討が必要
できるだけ初期投資を軽減し、経営改善・整備促進を図るため、個別処理を推進

