

京都府入札監視委員会（令和3年度第1回）議事概要

開催日時及び場所	令和3年6月7日(月) 午後3時30分～午後5時15分 ホテル ルビノ京都堀川 加茂の間					
出席委員氏名(職業)	委員長 安 保 嘉 博(弁護士) 委員 宇 野 伸 宏(京都大学大学院工学研究科教授) 委員 金 尾 伊 織(京都工芸繊維大学工芸科学部教授) 委員 末 松 千 尋(立命館大学総合科学技術研究機構客員教授) 委員 山 下 信 子(弁護士)					
議 事 概 要	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 あいさつ(能勢総務部副部長) 3 報告 令和2年度の入札・契約の実施状況について 4 議事 (1) 入札及び契約手続の運用状況等について (2) 抽出案件に関する入札経緯等について (3) 次回抽出委員の選出等 (4) 次回開催日程の調整 5 閉会 					
審 議 対 象 期 間	令和2年12月1日～令和3年3月31日					
審 議 対 象 件 数	[工事]	300件	[物品]	129件	[プロポーザル]	16件
内 訳	一般競争入札	260件	122件			
	指名競争入札	33件	4件			
	随意契約	7件	3件		16件	
抽 出 案 件	4件	1件			1件	
委員からの意見・質問 とそれに対する回答等	意見・質問		回答等			
	別紙のとおり		別紙のとおり			
委員会意見の内容	<p>○抽出案件に関する入札経緯等について</p> <p>委員会において、具申すべき特段の意見等はない。</p> <p>なお、各委員から出された意見・質問について、今後の入札契約執行の参考にするとともに、「公契約大綱」に基づいた取り組みを進められるよう努力願いたい。</p>					

別紙

3 報告

令和2年度の入札・契約の実施状況について

意見・質問	回答等
○特になし	

4 議事

(1) 入札及び契約手続の運用状況等について

意見・質問	回答等
○特になし	

(2) 抽出案件に関する入札経緯等について

①令和2年度災害関連緊急治山事業設計第1号

…一般競争

意見・質問	回答等
○同様の工事が多々あり見積がしやすいかと思うが、落札率が低い。 このような工事の見積は、定型化されていないのか。	○この工事は法面の高さが100mあり、45m以上の場合は、特殊な機械や高度な技術が要求されるため、その部分について見積を取り、積算をして、価格を決定した。
○1者入札の理由は。	○入札参加申請があった2者のうち、1者が辞退届を提出され、辞退届に理由は必要ないため確認していないが、自社都合によると考える。
○1者入札による入札運用委員会での検討内容は。	○最低制限価格に近い額での入札であることや、工事の早期発注が求められていたこと等もあり、総合的に落札決定しても差し支えないと判断した。
○法面の補修工事では、府内では工事を遂行できる業者が少なく、府外業者に発注することが多いが、今回府内企業にも発注しようという意図があり、JVにしたのか。	○法面工事以外にも、土工、仮設の橋を架ける等、府内業者にも施工できる内容があったため、構成員に府内業者を入れたJVにした。

②宮津湾流域下水道宮津湾浄化センター建設工事（沈砂池施設機械設備更新） …一般競争

意見・質問	回答等
<p>○落札率が 99.998%になった理由は。</p> <p>○特に難しい工事ではなさそうだが、地元の企業では対応できなかったのか。</p> <p>○前に納入された業者と、今回の落札業者との関係性はあるのか。</p> <p>○辞退者の辞退理由は確認したか。</p> <p>○1, 2回目が入札不調だった理由は、金額が合っていなかったのではないか。</p>	<p>○事後公表にて入札、開札を行い、全者予定価格超過となった時点で予定価格が公表されたため、再入札で予定価格とほぼ変わらない額で落札されたと考えている。</p> <p>○該当する工事实績を有する業者は、府内にはなく、府外でも 18 者しかない。</p> <p>○今回は新規の業者である。</p> <p>○工事の規模に対して、予定価格が合わないため、辞退されたと聞いている。</p> <p>○1 回目は 1 者入札により府の判断で中止した。2 回目は申請者辞退により価格を見直し、3 回目は再度入札で通知された予定価格に対して、落札率 99.998%での契約に落ち着いた。</p>

③けいはんなプラザ子育て支援工事

…指名競争

意見・質問	回答等
○辞退者と失格者が多いが、予定価格及び最低制限価格について不適切だったのではないか。	○今回の工事は労務費より資材費の比重が高いため、手持ちの資材の状況などにより事情が異なり、辞退された業者は、価格が合わないと感じられたのかもしれないし、また、入札額に差が生じた原因もそのあたりの事情の違いによるものと考えている。失格者が多い理由については、最低制限価格を大幅に下回っている失格者は無く、正当な競争が行われた結果であると考えている。
○毎年、子育て支援に関する工事を一定数行っているようだが、個別に発注するより一括で発注する方が価格は安いと思うが、できないのか。	○まとめるほど安くなるのは指摘のとおりだが、今回の場合は地域の建設業者にも発注をしているという意図があり、このような発注ロットとした。
○工事種別が管工事となっているが、全体の予定価格に対する管工事の比率は。	○管工事本来の機械設備工事が約75%で、配管工事はそのうちの約1割程度であり、その他床や壁などの建築工事が25%となっている。
○工事の計画を立てるにあたって、アンケートをとり要望に答えていくのか、京都府が一方的に計画を立てるのか。	○以前から、便器の洋式化や温水洗浄便座の設置の要望が多々あり、今回特に女性用のトイレを重点的に、洋式化や温水洗浄便座を設置した。
○近年では、男性の育休等、国を挙げて進める方向にあるため、男性用のトイレも改善すべきだったのではないか。	○御指摘を踏まえて、今後の課題として、取り組んでいく。

④110 番指令センター防犯設備工事

…随意契約

意見・質問	回答等
<p>○従前の設備を活かすため、同業者と随意契約したのか。</p> <p>○他の業者にも、同じような機能のものはあると思うが、見積は取らなかったのか。</p> <p>○単独随契で、採用率 100%だが、既存のものを従来の業者に依頼するのと、新規で別業者に依頼をするのでは大きく価格が変わるのか。</p> <p>○従来の業者に依頼し、既存の設備を更新したということだと思うが、ライフサイクルコストの面で、将来的に有利な場合もあり、新規導入も検討すべきだったのではないか。</p>	<p>○そのとおりである。</p> <p>○既存の設備を残して運用するため、既存のメーカーと契約をした。</p> <p>○別業者では、当初の金額よりも経費がかかるため、従来の業者と契約した。</p> <p>○今回は、まだ既存の設備が使えると判断し、従来の業者との随意契約とした。今後は新規導入も検討していきたい。</p>

⑤バスケットゴール等

…一般競争

意見・質問	回答等
<p>○バスケットゴールの耐用年数はどれくらいなのか。</p> <p>○製品のメーカーは全て同じなのか。また、違っていれば、メンテナンスや部品の費用が違ってくるのではないか。</p>	<p>○一概には決まっていますが、必要なメンテナンスや部品交換をして、20年くらいだと考えている。</p> <p>○納入業者によって取扱メーカーは異なっているが、いずれも日本バスケットボール協会の検定工場で製造される製品であり、部品やメンテナンスの費用に大差はない。</p>

⑥令和2年度京都府小学校教員外国語（英語）指導力向上事業 …随意契約（プロポーザル）

意見・質問	回答等
<p>○過去の実績は、どの程度考慮したのか。</p> <p>○こういった事業は、オンラインで行うことでコストが大幅に削減でき、クオリティも高いため、検討していただきたい。</p> <p>○今回の事業を続けていく中で、契約金額は高くなっていくのか。</p> <p>○今回限りではなく、継続的に行っていくべき事業だと思う。次につなげるため、今回の事業の分析を行っていく必要がある。</p>	<p>○提案内容の実現性の採点に当たって、実績を重視し、結果的に、実績面の評価が最も高い企業と契約した。</p> <p>○今後必ず必要になってくると考えており、検討していきたい。</p> <p>○昨年度限りの事業のため、そのようなことはない。</p> <p>○そのとおりであると考えている。</p>