

## 令和7年度 京都府建設工事総合評価競争入札委員会（第1回）議事概要

|                          |  |        |
|--------------------------|--|--------|
| 開催日時及び場所                 | 令和7年9月8日（月）<br>午後2時～午後3時05分<br>京都府職員福利厚生センター3階 第4・第5会議室にて開催  |        |
| 出席委員氏名（職業）               | 委員長 谷口 栄一（京都大学名誉教授）<br>委員 西田 明（近畿地方整備局京都国道事務所副所長）<br>委員 武田 字浦（国立明石工業高等専門学校教授）  |        |
| 議 事 概 要                  | <p>1 開会 [あいさつ（福原副部長）]</p> <p>2 議事</p> <p>（1）令和6年度総合評価競争入札の試行状況等について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年度総合評価競争入札（簡易型）の試行状況等について意見を聴取</li> </ul> <p>（2）令和6年度抽出事案報告について [非公開]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年度における総合評価競争入札（簡易型）試行案件のうち3件を抽出し、実施状況を報告</li> </ul> <p>3 その他報告事項 [非公開]</p> |        |
| 委員からの意見・質問<br>とそれに対する回答等 | 意見・質問  | 回 答 等  |
|                          | 別紙のとおり   | 別紙のとおり |

別 紙

2 議 事

(1) 令和6年度総合評価競争入札の試行状況等について (14:00~14:15)

| 意見・質問   | 回 答 等  |
|---|--|
| <p>(谷口委員長)</p> <p>◇ 昨年度に比べて、くじ引きの発生率が若干増えているが、企業の積算能力が向上したためか。</p> <p>(武田委員)</p> <p>◇ 価格競争に比べ、総合評価の工事成績評価は高い水準で分布しているが、くじ引きが発生した案件でも同様の傾向なのか。</p> | <p>◇ お見込みのとおり。<br/>企業の積算能力が向上したほか、評価項目に関する各者の取組の向上も、こうした傾向の一因であると認識している。</p> <p>◇ くじ引きの有無に関わらず、総合評価の工事成績評価については、高得点となる傾向が見られる。</p> |

# 令和7年度第1回京都府建設工事総合評価競争入札委員会次第

日 時 令和7年9月8日（月）  
午後2時～  
場 所 京都府職員福利厚生センター  
3階 第4・第5会議室

1 開 会

2 あいさつ

3 議 事

(1) 令和6年度総合評価競争入札（簡易型）の試行状況等について

(2) 令和6年度抽出事案報告について

4 その他

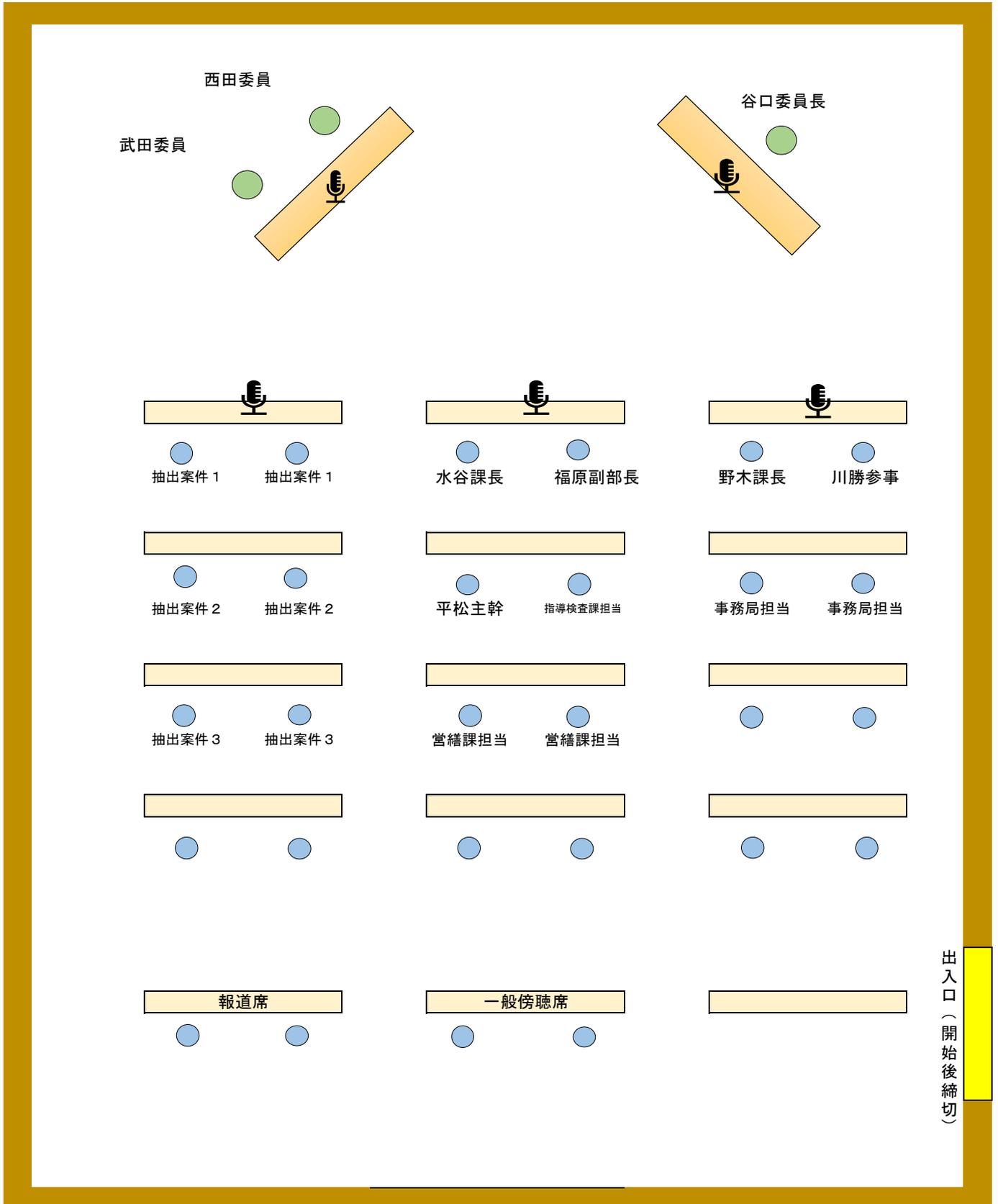
5 閉 会

# 令和7年度第1回京都府建設工事総合評価競争入札委員会 座席図

日時：令和7年9月8日

場所：京都府職員福利厚生センター

第4・第5会議室



## 「京都府建設工事総合評価競争入札委員会」委員名簿

令和7年4月1日現在(敬称略、五十音順)

| 役職  | 氏名                 | 所属等                         | 任期                     |
|-----|--------------------|-----------------------------|------------------------|
| 委員長 | たにぐち えいいち<br>谷口 栄一 | 京都大学名誉教授                    | 令和6年4月1日<br>～令和8年3月31日 |
| 委員  | たけだ なほ<br>武田 字浦    | 国立明石工業高等専門学校 教授             | 令和6年4月1日<br>～令和8年3月31日 |
|     | にしだ あきら<br>西田 明    | 国土交通省近畿地方整備局<br>京都国道事務所 副所長 | 令和6年4月1日<br>～令和8年3月31日 |

令和7年度第1回京都府建設工事総合評価競争入札委員会 京都府出席者名簿

| 所 属   |                  | 役 職   | 氏 名   | 備 考      |
|-------|------------------|-------|-------|----------|
| 総務部   |                  | 副部長   | 福原 敏幸 |          |
|       | 入札課              | 課長    | 野木 孝洋 |          |
|       |                  | 参事    | 川勝 律子 | 入札課説明、進行 |
| 建設交通部 | 指導検査課            | 課長    | 水谷 真  |          |
|       |                  | 主幹兼係長 | 平松 道亘 |          |
| 各発注機関 |                  |       |       | 抽出事案説明等  |
|       | 1 建設交通部住宅整備課     | 課長    | 鹿野 俊成 | 説明者      |
|       | 1 建設交通部住宅整備課     | 主幹兼係長 | 田中 亮  | 補助者      |
|       |                  |       |       |          |
|       | 2 流域下水道事務所       | 所長    | 吉本 慶太 | 説明者      |
|       | 2 流域下水道事務所 施設整備課 | 課長    | 新 智之  | 補助者      |
|       |                  |       |       |          |
|       | 3 丹後土木事務所        | 所長    | 南郷 篤  | 説明者      |
|       | 3 丹後土木事務所 河川砂防課  | 課長    | 青木 隆朗 | 補助者      |
|       |                  |       |       |          |

## 令和6年度総合評価競争入札の試行状況等について

## 1 簡易型

(落札決定日基準)

## ◆開札結果概要

下段( ):R5年度

| 対象工事 | 分類          | 件数           | 平均参加者         | 平均落札率            | 逆転件数 [割合]                 | くじ発生件数 [割合]                |
|------|-------------|--------------|---------------|------------------|---------------------------|----------------------------|
| 土木一式 | 技術重視型       | 3<br>(8)     | 7.7<br>(6.4)  | 90.8%<br>(90.7%) | 1 [33.3%]<br>(2) [25.0%]  | 2 [66.7%]<br>(1) [12.5%]   |
|      | 地域活性化型A(I)  | 105<br>(116) | 6.7<br>(7.5)  | 90.7%<br>(90.9%) | 10 [9.5%]<br>(20) [17.2%] | 45 [42.9%]<br>(43) [37.1%] |
|      | 地域活性化型A(II) | 15<br>(9)    | 6.6<br>(5.7)  | 90.1%<br>(89.9%) | 0 [0.0%]<br>(0) [0.0%]    | 8 [53.3%]<br>(2) [22.2%]   |
|      | 地域活性化型B     | 5<br>(5)     | 7.6<br>(10.6) | 89.7%<br>(89.6%) | 0 [0.0%]<br>(0) [0.0%]    | 4 [80.0%]<br>(5) [100.0%]  |
| 舗装   | 技術重視型       | 0<br>(0)     |               |                  | 0<br>(0)                  | 0<br>(0)                   |
|      | 地域活性化型      | 66<br>(83)   | 7.7<br>(5.8)  | 89.7%<br>(89.6%) | 1 [1.5%]<br>(1) [1.2%]    | 41 [62.1%]<br>(34) [41.0%] |
| 建築一式 | 技術重視型       | 0<br>(0)     |               |                  | 0<br>(0)                  | 0<br>(0)                   |
|      | 地域活性化型A     | 0<br>(3)     | (6.7)         | (96.7%)          | 0<br>(0)                  | 0<br>(0)                   |
|      | 地域活性化型B     | 1<br>(0)     | 4.0           | 91.4%            | 0 [0.0%]<br>(0)           | 0 [0.0%]<br>(0)            |
|      | 若手・女性技術者配置型 | 0<br>(1)     | (5.0)         | (91.3%)          | 0<br>(0.0) [0.0%]         | 0<br>(0.0) [0.0%]          |
| 建築設備 | 技術重視型(設備)   | 0<br>(0)     |               |                  | 0<br>(0)                  | 0<br>(0)                   |
|      | 地域活性化型(設備)  | 8<br>(8)     | 7.6<br>(9.9)  | 94.3%<br>(92.1%) | 1<br>(2) [25.0%]          | 0<br>(0) [0.0%]            |
|      | 若手・女性技術者配置型 | 0<br>(2)     | (4.5)         | (92.0%)          | 0<br>(0)                  | 0<br>(0) [0.0%]            |
| 合計   |             | 203<br>(235) | 7.1<br>(6.9)  | 90.4%<br>(90.5%) | 13 [6.4%]<br>(25) [10.6%] | 96 [47.3%]<br>(85) [36.2%] |

A(I):AタイプI等級、A(II):AタイプII等級

## ※開札結果概要のうち新評価型式数

| 評価型式 |              | スタンダード | 受注機会 | 発注者指定 | 橋梁等発注者指定 | 担い手確保等 | 企業チャレンジ | 計   |
|------|--------------|--------|------|-------|----------|--------|---------|-----|
| 土木一式 | 地域活性化型A(I)   | 90     | 5    | 2     | 0        | 5      | 3       | 105 |
|      | 地域活性化型A(II)  | 4      | 4    | 1     | 0        | 1      | 5       | 15  |
|      | 地域活性化型B(III) | 0      | 2    | 0     | 0        | 0      | 3       | 5   |
| 舗装   | 地域活性化型(舗装)   | 50     | 1    | 1     | 0        | 11     | 3       | 66  |
| 建築一式 | 地域活性化型A(建築)  | 0      | 0    | 0     | 0        | 0      | 0       | 0   |
|      | 地域活性化型B(建築)  | 1      | 0    | 0     | 0        | 0      | 0       | 1   |
|      | 若手・女性型(建築)   | 0      | 0    | 0     | 0        | 0      | 0       | 0   |
| 建築設備 | 地域活性化型(設備)   | 8      | 0    | 0     | 0        | 0      | 0       | 8   |
|      | 若手・女性型(設備)   | 0      | 0    | 0     | 0        | 0      | 0       | 0   |
| 計    |              | 153    | 12   | 4     | 0        | 17     | 14      | 200 |

## ◆逆転数内訳

下段( ):R5年度 単位:件

|       |    | 評価点順位        |              |          | 計                 |              |
|-------|----|--------------|--------------|----------|-------------------|--------------|
|       |    | 1位           | 2位           | 3位以下     |                   |              |
| 入札額順位 | 1位 | 190<br>(207) | 0<br>(0)     | 0<br>(3) | 190<br>(210)      |              |
|       | 逆転 | 2位           | 4<br>(5)     | 0<br>(0) | 0<br>(0)          | 4<br>(5)     |
|       |    | 3位           | 3<br>(8)     | 0<br>(0) | 0<br>(0)          | 3<br>(8)     |
|       |    | 4位以下         | 6<br>(12)    | 0<br>(0) | 0<br>(0)          | 6<br>(12)    |
|       |    | 計            | 203<br>(232) | 0<br>(0) | 0<br>(3)          | 203<br>(235) |
|       |    |              |              |          | 逆転計<br>13<br>(25) |              |

## ◆逆転状況

|      | 逆転件数 | 平均逆転率(%)<br>(逆転額/予定価格) | 最大逆転額(千円) |
|------|------|------------------------|-----------|
| R6年度 | 13   | 0.16%                  | 359       |
| R5年度 | 25   | 0.13%                  | 395       |

## 2 標準型

※当該案件については、標準型における総合評価競争入札が執行されたが、入札不調となったため、一般競争入札にて再度入札執行のうえ、落札決定がされたもの。

(落札決定日基準)

| 参考    | 案件名称                     | 発注機関 | 予定価格(税込)       | 落札金額(税込)       | 差額        | 参加者数 | 落札率   |
|-------|--------------------------|------|----------------|----------------|-----------|------|-------|
| 令和6年度 | 京都府立向日が丘支援学校校舎改築工事(主体工事) | 教育庁  | ¥5,239,300,000 | ¥5,236,000,000 | 3,300,000 | 1    | 99.9% |

◆履行状況

|       | 総合評価<br>完了工事件数 | 総合評価<br>工事成績点平均 | その他工事<br>完了件数 | その他工事<br>成績点平均 |
|-------|----------------|-----------------|---------------|----------------|
| 令和6年度 | 216            | 77.2            | 586           | 73.9           |
| 令和5年度 | 215            | 76.6            | 623           | 74.1           |

※各年度の工事成績点平均は、4月～3月検査分の平均

※総合評価の完了件数は、各年度の3月末時点

