

## 令和2年度 京都府総合評価競争入札委員会（第2回）議事概要

開催日時及び場所	令和2年8月26日（水） 午前9時～10時25分 Web会議（Zoom）にて開催	
出席委員氏名（職業）	委員長 谷口 栄一（京都大学名誉教授） 委員 太田 衛司（近畿地方整備局京都国道事務所副所長） 委員 武田 字浦（国立明石工業高等専門学校准教授）	
議 事 概 要	<p>1 開会 [あいさつ（古澤副部長）]</p> <p>2 議事</p> <p>（1）令和元年度総合評価競争入札（簡易型）の試行状況等について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年度総合評価競争入札（簡易型）の試行状況等について意見を聴取</li> </ul> <p>（2）令和元年度抽出事案報告について [非公開]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年度における総合評価競争入札（簡易型）試行案件のうち3件を抽出し、実施状況を報告</li> </ul>	
委員からの意見・質問 とそれに対する回答等	意見・質問	回 答 等
	別紙のとおり	別紙のとおり

## 別 紙

### 2 議 事

#### (1) 令和元年度総合評価競争入札（簡易型）の試行状況等について

意見・質問	回 答 等
◇ 平均落札率が比較的低いように見受けられるが、総合評価競争入札以外の入札についてもこのような傾向なのか。	◇ 京都府では、最低制限価格に近い額で落札されるケースが多く、入札全体の平均落札率は、H28年度は約89%、H30年度は89.7%、昨年度は約90%となっています。その中で、総合評価競争入札の平均落札率は、全体の平均落札率より少し高い状況です。
◇ 平均参加者について、土木一式は、地域活性型Bの参加者が多く、舗装は、地域活性型Aの参加者が多いようだが、理由はあるのか。	◇ 地域活性型のAとBは、評価項目はほぼ同じで、予定価格の金額が異なるものです。地域活性型Aは概ね2,500万円以上から4,500万円まで、地域活性型Bは概ね2,500万円以下でタイプ分けをしており、平均参加者の違いについては特に理由はないと考えています。
◇ 土木一式と舗装とでは、参加者の構成は違うのか。	◇ 土木一式では、成績優秀な技術者を雇用している業者、過去に表彰された実績がある業者等が高得点を取ることが出来るため参加者が固定化している傾向があり、参加者数が多くない状況です。これは、以前から課題として指摘されているところです。
◇ 土木一式について、過去の実績がある業者が有利になるため平均参加者が3.6者しかないのであれば、参加者が増える工夫が必要と考える。	一方、舗装では、そのような傾向がなく、参加者数が多い状況です。
◇ 工事成績点の分布について、成績点の平均が70点台になるよう、今後調整していく必要があると考えているか。	◇ 調整は不要と考えています。また、工事成績点の分布には、総合評価競争入札の目的である品質向上等の結果が表われていると考えています。

意見・質問	回答等
<p>◇ 評価項目を見直す等の方法により、過去の実績がある業者が有利になりすぎないための工夫をしていく予定はあるか。</p>	<p>◇ 現在、優秀な技術者がいる業者及び技術力がある業者に対しては、さらなる高みを目指していただけるような型、また、技術力はあるけれど実績が少ない業者等も評価できるような型について、検討しているところであり、今後、委員の皆様にご説明する予定です。</p>

## 令和2年度第2回京都府総合評価競争入札委員会次第

日 時 令和2年8月26日（水）

午前9～11時

場 所 Web会議（Zoom）にて開催

1 開 会

2 あいさつ

3 議 事

（1）令和元年度総合評価競争入札（簡易型）の試行状況等について

（2）令和元年度抽出事案報告について

4 閉 会

## 「京都府総合評価競争入札委員会」委員名簿

令和2年4月1日現在(敬称略、五十音順)

役職	氏名	所属等	任期
委員長	<small>たにくち えいいち</small> 谷口 栄一	京都大学名誉教授	令和2年4月1日 ～令和4年3月31日
委員	<small>おおた えいじ</small> 太田 衛司	国土交通省近畿地方整備局 京都国道事務所 副所長	令和2年4月1日 ～令和4年3月31日
	<small>たけだ なほ</small> 武田 字浦	国立明石工業高等専門学校 准教授	令和2年4月1日 ～令和4年3月31日

令和元年度総合評価競争入札の試行状況等について

1 簡易型

◆開札結果概要

下段( ):H30年度

対象工事	分類	件数	平均参加者	平均落札率	逆転件数 [割合]	くじ発生件数 [割合]
土木一式	技術重視型	21 (20)	3.0 (4.0)	91.1% (89.8%)	3 [14.3%] (8) [40.0%]	0 [0.0%] (0) [0.0%]
	地域活性型A	100 (128)	3.6 (4.7)	91.9% (90.5%)	16 [16.0%] (23) [18.0%]	14 [14.0%] (8) [6.3%]
	地域活性型B	1 (3)	12.0 (1.7)	87.9% (92.3%)	0 [0.0%] (0) [0.0%]	1 [100.0%] (0) [0.0%]
舗装	技術重視型	1 (2)	4 (7)	88.9% (88.7%)	0 [0.0%] (0) [0.0%]	0 [0.0%] (0) [0.0%]
	地域活性型A	3 (3)	13.0 (19.3)	88.3% (88.6%)	1 [33.3%] (2) [66.7%]	0 [0.0%] (1) [33.3%]
	地域活性型B	33 (12)	5.5 (8.6)	87.7% (87.7%)	1 [3.0%] (1) [8.3%]	12 [36.4%] (7) [58.3%]
建築一式	技術重視型	0 (0)	- -	- -	0 - (0) -	0 - (0) -
	地域活性型A	0 (0)	- -	- -	0 - (0) -	0 - (0) -
	地域活性型B	0 (0)	- -	- -	0 - (0) -	0 - (0) -
建築設備	地域活性型(設備)	10 (3)	6.9 (7.3)	92.3% (91.5%)	1 [10.0%] (1) [33.3%]	0 [0.0%] (1) [33.3%]
	合計	169 (171)	4.3 (5.1)	90.9% (90.2%)	22 [13.0%] (35) [20.5%]	27 [16.0%] (17) [9.9%]

※落札決定日基準

◆逆転数内訳

下段( ):H30年度 単位:件

		評価点順位				計
		1位	2位	3位以下	計	
入札額順位	1位	139 (125)	5 (11)	3 (0)	147 (136)	逆転計 22 (35)
	2位	7 (12)	0 (0)	0 (0)	7 (12)	
	3位	8 (4)	0 (1)	0 (0)	8 (5)	
	4位以下	7 (17)	0 (1)	0 (0)	7 (18)	
	計	161 (158)	5 (13)	3 (0)	169 (171)	

◆逆転状況

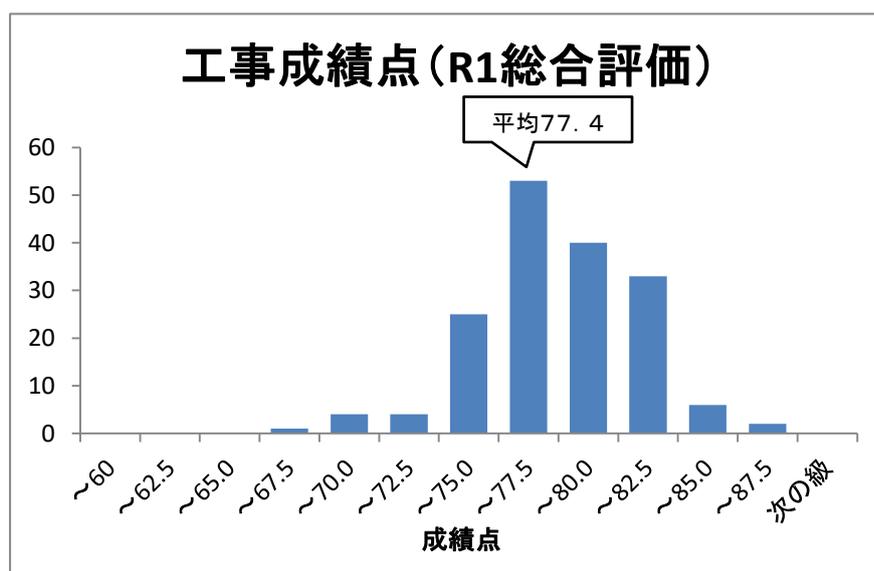
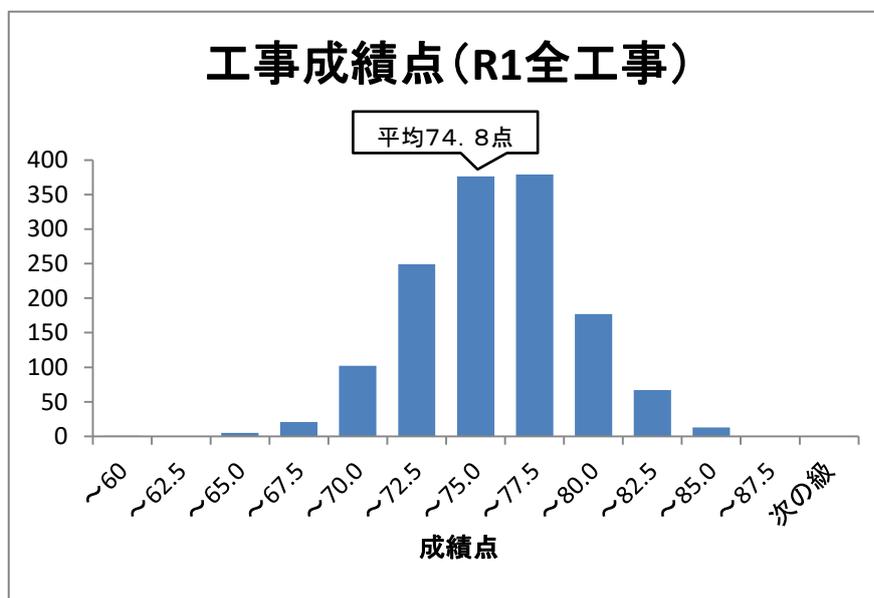
	逆転件数	平均逆転率(%) (逆転額/予定価格)	最大逆転額(千円)
R元年度	22	0.25%	2,398
H30年度	35	0.14%	732

◆ 履行状況

	対象件数	完了件数	工事成績点平均	全工事成績点平均
令和元年度	169	82	77.4	74.8
平成30年度	171	168	77.4	74.5

※各年度の全工事成績点平均は、4月～3月検査分の平均

※総合評価の完了件数は、R2.3末時点



2 標準型

令和元年度中に2件の入札公告を行いました。開札・落札決定・契約が令和2年度のため、翌年度の集計となります。

## 令和元年度案件抽出一覧表

(金額単位:千円(税抜))

No	工事名	種別	開札日	業種	発注機関	応札者数	落札業者名	落札者の評価点順位	落札者の入札額順位	予定価格	落札者の入札額	落札率	最低応札額	逆転額	逆転率
1	木津信楽線 防災・安全交付金(補正)工事(山南30防災安全(補正)第5号の1の1)	技術重視型	6月24日	土木一式	山城南土木事務所	5	日皆田・田中千特定建設工事共同企業体	1	3	137,553	123,040	89.4%	122,986	54	0.04%
2	坂川通常砂防(防災安全)工事(乙31通常砂(防安)第2783号の1の1)他	地域活性化型(施工あり)	7月30日	土木一式	乙訓土木事務所	6	(株)萬栄建設	1	4	72,244	64,518	89.3%	64,300	218	0.30%
3	福知山山南線 防災・安全交付金(緊急対策)工事(中西30防災安全(緊対)第109号の1の2)	地域活性化型	8月9日	舗装	中丹西土木事務所	19	松本建設(株)	1	18	33,453	29,580	88.4%	29,545	35	0.10%