令和7年度 京都府入札制度等検討委員会(第1回) 議事概要

| 開催日時及び場所 | 令和7年5月15日(木) 午前10時~午前11時30分 京都経済センター 6-A会議室 (京都市下京区四条通室町東入函谷鉾町78番地) | |
|--------------------------|---|---|
| 出席委員氏名(職業) | 委員 本品 本点 本点 本点 本点 本点 本点 本点 本点 本点 公認会計 本点 上げる 本点 上げる 本点 本点 上げる 本点 本点 上げる 本点 本点 | 之人文社会系教授) :防災研究所特定教授) ·士) 京都新聞論説委員)) |
| 議事概要 | 1 開会 [あいさつ(福原総務部副部長)] 2 議事 (1)公契約大綱の運用状況について (2)公契約大綱等の見直しに向けた検討について (3)その他 ◇公契約大綱の運用状況や公契約大綱に基づく取組状況について て報告し、委員から公契約大綱等の見直しに係る御意見を聴取した。 ◇各委員から出された意見を踏まえ、公契約大綱等の見直しに向けた協議を再度行うこととした。 | |
| 委員からの意見・質問 とそれに対する回答等 | 意見・質問 別紙のとおり | 回答等 |

別紙

2 議事

(1) 公契約大綱の運用状況について

| 意見・質問 | 回答等 | |
|---|-----|--|
| ◇総合評価のくじ発生率が上昇しているのはどのような要因が有ると考えているか。 | | |
| ◇今後とも入札状況に係るデータを収 集・分析し、必要であれば見直しをい ただければと思います。 | | |

| (2) 公契約大綱等の見直しに向けた検討について | | |
|--------------------------|--|--|
| 意見・質問 | 回答等 | |
| ≪資料 2-1≫ | | |
| ◇見直し素案の④『適切な入札条件等で | ◇現状、地域の実状として都市部から離れた | |
| の発注の推進』とは、具体的にどのよ | 地方部の企業が減少傾向であり、その中で | |
| うな内容を想定しているか。 | も若い世代がいないという現状である。今 | |
| | 後、減少傾向が更に顕著になる可能性も有 | |
| | るため、近年の地域の実情等を踏まえ、遠 | |
| | 方での小規模な工事を受注するような不合 理が起こらないよう、発注規模や技術力の | |
| | 高さを見極めたうえで、柔軟な入札条件等 | |
| | を設定できるよう改善したい。 | |
| | | |
| ◇建設業界は、見せ方によっては魅力の | ◇大規模な災害が起こった際に、府民の生活 | |
| ある業種になっていくかと思う。企業 | を確保するためにも、地方部等において災 | |
| の育成を含め、京都府における今後の | 害復旧工事を担う企業が不在となることは | |
| 展開はどうか。 | 避けなければならないと考えている。 | |
| ◇内訳書や見積書において、具体的にど | ◇中建審にて標準労務費が設定されるものと報道 | |
| のようにすれば適切な労務費が確保で | されている。京都府においても、標準労務費と比 | |
| きるのか。 | べ、内訳書や見積書に記載されている労務費が適 | |
| | 切かどうかを確認することを想定している。 | |
| | | |
| | ◇ICT 活用工事として、現場の写真や図面共 | |
| 方で、機械コストが掛かることになる | 有をリモートで完結できる仕組み等が導入 | |
| かと思うが、どう評価するのか。 | されつつあるが、諸経費の中で、導入経費 | |

の一部を発注者が負担する取組と併せて、 導入実績が有れば次の入札が有利になる取 組も行っており、今後も適切に対応してい く所存である。

- ◇脱炭素化の推進等についても、導入す るとコストが掛かるが、先進的な業者 が評価される仕組みになればよいと思 う。(意見)
- ◇受発注者・元下間において賃金の提供 の徹底は義務付けられており、府の管 轄かと思うため、適切に対応いただき たい。(意見)

≪資料 2-2≫

- 公表されているためやむを得ない部分 もあるが、かなり高い数字のように思 う。他府県との比較はされているか。 また、原因は考察しているか。
- ベーションが上がらない要因になりう る。総合評価でくじ発生率を一定数下 げることは可能かと思うが 評価項目 を時代や案件に応じて如何に設定する かという工夫が必要かと思う。形式的 にではなく、柔軟な取り組みが有れば と思う。

- ◇くじの発生率につき、ある程度単価が | ◇国の集計結果によれば京都府は全国的に見 て高い率になっている。
 - 原因としては、各企業の積算能力の向上に よるほか、京都府は不調不落率が低水準で あるなど、各企業の受注意欲が非常に高い ことも要因と思われる。
- ◇くじ発生率が高いことは受注者のモチ ◇総合評価については、制度の検証と見直し を日々行っているところである。技術力の 高い企業には積極的に総合評価を活用する とともに、さらなる評価項目の検討を行う 所存である。